

EXCLUSIVO

MENEM-PELE-MARADONA

LA HISTORIA SECRETA DEL PASE DEL SIGLO

Páginas /24/25

RECLAME SU EJEMPLAR SIN CARGO



Página/12
el país a diario

Buenos Aires, domingo 28 de mayo de 1995

Año 9-Nº 2467 - Precio de este ejemplar: $2,50
Recargo venta interior: $0,20-En Uruguay: $18

CARNE

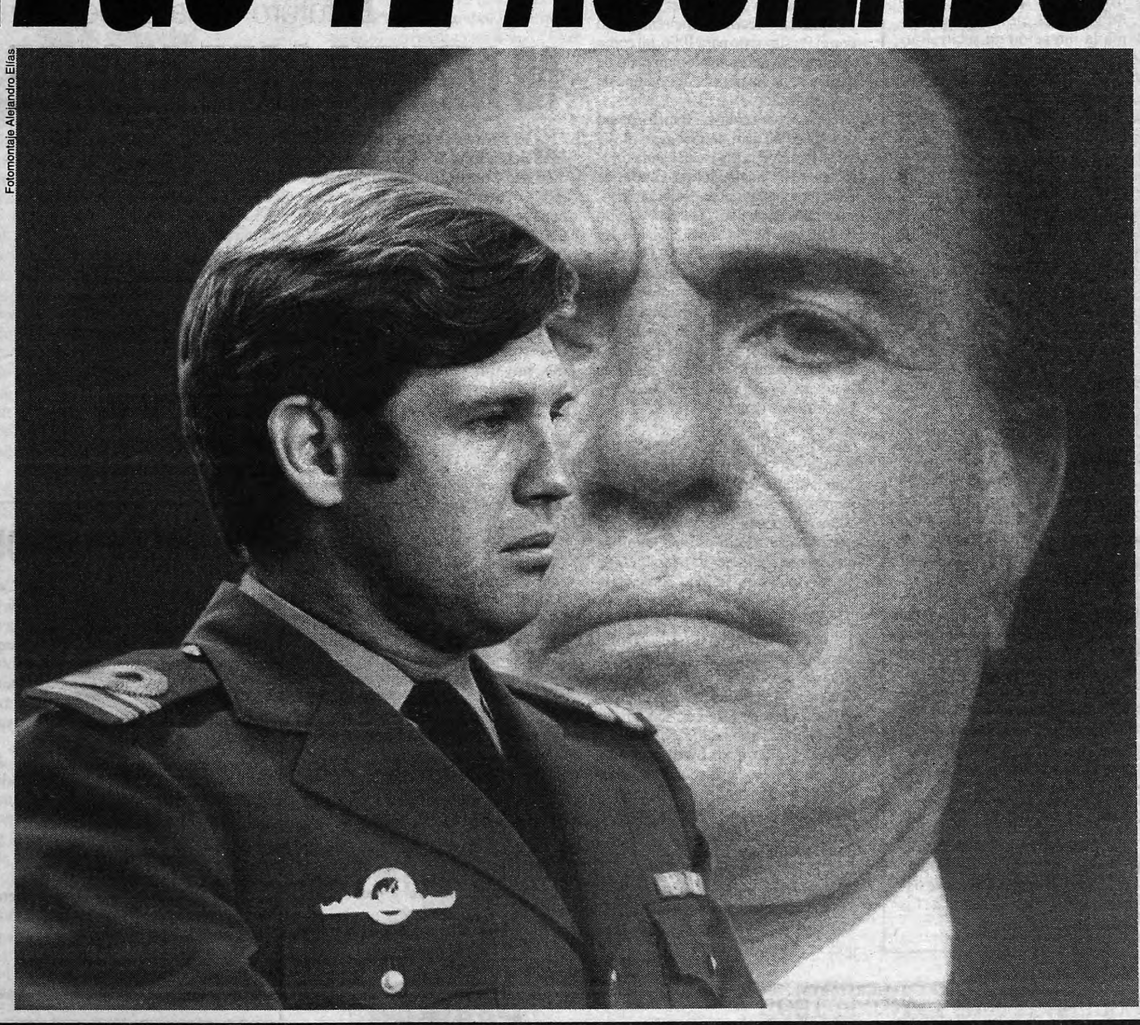
"El argentino es presuntuoso y tiene razones más que atendibles para serlo. Por ejemplo, la civilización de la carne vacuna es una civilización mucho más difícil de alcanzar que la del auto. Y la Argentina llegó hace 80, 90 años. Lo que nos convirtió en una sociedad muy difícil, muy cara... y que produce mucha inteligencia. Proteína roja. Y hay cierto orgullo en todo eso."

(De Antonio Carrizo en un reportaje de **Página/30**.)

Menem enviará al Congreso el pliego para ascender al capitán Alfredo Astiz, apodado "El Angel Rubio" en la represión ilegal y reclamado por la Justicia de París para cumplir una condena a cadena perpetua por el asesinato de dos monjas francesas

Página /3

EGO TE ASCIENDO



Fotomontaje Alejandro Elías

Hogueras de otoño, *por Horacio Verbitsky*

10

Pida los formularios de la DGI para liquidar el Impuesto a las Ganancias

Para que no se enoje el Presidente, *por Tomás Eloy Martínez*

32

La pelea interna del Gobierno por definir la nueva estructura del Poder Ejecutivo quedó postergada. Según anunció ayer el presidente Carlos Menem, Eduardo Bauzá asumirá como jefe de Gabinete el 8 de julio gracias a un decreto y Domingo Cavallo mantendrá entero su Ministerio de Economía. El proyecto de Ley de Ministerios recién será enviado al Congreso en setiembre, junto con el del Presupuesto '96.

SOLUCION SALOMONICA EN EL GABINETE

El presidente Carlos Menem desmintió ayer que existan internas entre los miembros de su gabinete. Pero su hermano, el senador Eduardo, confirmó que el Gobierno postergó hasta setiembre el envío del proyecto de la nueva Ley de Ministerios al Congreso. El senador no lo dijo, pero la postergación se debe al enfrentamiento que el diseño de ese proyecto generó entre Domingo Cavallo y Eduardo Bauzá. Para calmar los ánimos de ambos, Menem anunció que Bauzá asumirá como jefe de Gabinete el 8 de julio y afirmó que "no hay ninguna posibilidad, por ahora, de desdoblar el Ministerio de Economía".

El viernes pasado, después de una semana de tironeos y tras un largo encuentro a solas, Cavallo y Bauzá resolvieron patear para adelante la batalla final. Cumplieron así con la orden que les había dado el Presidente de ponerse de acuerdo sobre la ley que, en el corto plazo, va a determinar cómo se reparte el poder en el seno del Ejecutivo durante el segundo mandato de Menem.

En la misma línea que su hermano, el senador Menem negó que la decisión de postergar la sanción de la ley haya surgido de un acuerdo entre el ministro de Economía y el secretario general de la Presidencia. Decir otra cosa implicaba admitir que, en efecto, existen internas dentro del Gobierno.

El senador optó por una explicación formal: aseguró que no tenía sentido enviar la ley al Congreso porque "es inútil crear nuevos ministerios que no están contemplados en el Presupuesto" de este año. Por eso, el Poder Ejecutivo enviará el proyecto en setiembre, junto con el Presupuesto para 1996, tal como informó el viernes un comunicado de prensa de la Secretaría de Medios de la Presidencia.

De todos modos, Bauzá podrá asumir como jefe de Gabinete el día que Menem se traspase la banda presidencial a sí mismo, el próximo 8 de julio, porque la reglamentación de las funciones de su nuevo cargo –surgido de la Constitución sancionada el año pasado– se hará por decreto. Cavallo, por su parte, obtuvo la garantía que deseaba. Menem dijo en público que no va a dividir el Ministerio de Economía, porque allí "está trabajando un equipo de primer nivel que nunca tuvo la Argentina". De la ley sólo adelantó que va a contemplar "doce ministerios como mínimo".

En una conferencia de prensa que brindó al pisar la Base Naval de la Armada en Mar del Plata, el Presidente sólo admitió que existen "algunos roces lógicos" entre sus funcionarios, que se producen por "la pasión" con que trabajan. "Pero esto no significa que existan conflictos de magnitud que yo no toleraría, porque inmediatamente se corta por lo sano y se terminó", explicó.

Los conflictos entre Cavallo y Bauzá fomentaron –según los propios legisladores peronistas– el rechazo del Congreso al veto que Menem interpuso ante la Ley de Patentes. El ministro de Economía propició el veto presidencial y Bauzá no hizo nada para impedir que los legisladores insistieran con su texto original. "Leo últimamente que el rechazo de los vetos es una suerte de represalia al ministro Cavallo. Se la han agarrado con Cavallo como si fuera el único responsable, pero el único responsable de todo esto es el presidente de la Nación", aseguró ayer Menem para dar por terminada la pelea que, según él, no existe.



Tony Valdez

Domingo Cavallo y Eduardo Bauzá aceptaron postergar la batalla final por el reparto de poder en el Ejecutivo.

Asaltos sí, política no

"Se trata de asaltos, de robos, que han proliferado en los últimos tiempos aquí y en otras partes del mundo", declaró ayer el presidente Carlos Menem, para quitarle significado político al ingreso de hombres armados en las casas de Matilde Menéndez y de Ramón Saadi. La versión de Menem contradice la que dieron los damnificados.

La ex titular del PAMI sostuvo que el grupo comando que irrumpió en su casa en la madrugada del jueves pasado tenía la intención de secuestrarla. Al día siguiente, Alicia Saadi declaró sobre una incursión parecida en un departamento de la familia: "Buscaban a mi hermano. Tenían el dato de que Ramón estaba en Buenos Aires, pero el viaje se atrasó. Mi temor es que, si Ramoncito hubiera estado ahí, no estaría vivo". Lo cierto es que en ambos casos, que se sucedieron en un lapso de 24 horas, intervino un grupo comando que buscaba una caja fuerte y reclamaba "papeles".

El Presidente se adelantó ayer al resultado de las investigaciones. Sin dejar lugar a dudas, Menem dictaminó: "No pueden ser acciones de corte netamente político. Son de delincuencia común".

Quienes ingresaron al departamento del ex gobernador de Catamarca y actual diputado nacional se encontraron con Jorge De Beláustegui, el actual embajador argentino en Grecia, que se encontraba allí de paso. Sólo se llevaron un arma, un reloj de oro y unos pocos cientos de pesos, demostrando que su móvil no era el robo.

El grupo comando que sorprendió a Menéndez y a sus familiares se llevó cinco mil dólares que la ex titular del PAMI tenía guardados en un ropero, pero su abogado, Pablo Argibay Molina, no descartó que el móvil haya sido político. Según trascendió, los asaltantes se interesaron por unas fotocopias referidas a los servicios no asistenciales de la obra social de los jubilados.

El futuro de la Supersecretaría

NI MENEM SABE ADONDE MANDARLA

El futuro de la Secretaría de Seguridad Interior y Protección a la Comunidad del brigadier (RE) Andrés Antonietti es tan confuso que hasta el presidente Carlos Menem tiene problemas para definirlo: garantizó por un lado que permanecería bajo su dependencia directa y, por el otro, dijo que recién lo definirá cuando esté lista la nueva Ley de Ministerios. Entre ambas posibilidades, hay una serie de especulaciones internas.

"La Secretaría de Seguridad va a seguir dependiendo directamente del presidente de la Nación, como lo viene defendiendo el Presidente", dijo ayer Menem, con un tono categórico que pareció zanjar la cuestión para siempre.

Pero luego, consultado por Radio Continental, se mostró vacilante. "Creo que va a depender del perfil general que se le dé a la Ley de Ministerios", se escabulló. En todo caso –remarcó, para sentar su autoridad–, será "el presidente de la Nación, con la ley en la mano, el que decida dónde va a seguir la Secretaría de Seguridad".

Las dudas no son sólo suyas. La intención original del secretario general de la Presidencia y futuro Jefe de Gabinete, Eduardo Bauzá, era que la Supersecretaría de Antonietti –al igual que otras que actualmente están bajo la dependencia directa de la Presidencia– pase a la órbita de algún ministerio. Pero el asunto no resultó tan fácil.

En primer lugar, Antonietti se resiste a perder su relación privilegiada con el jefe de Estado, basada en la amistad personal que supo ganarse con reiterados servicios, entre los cuales figura en lugar destacado la expulsión de Zulema Yoma de la quinta presidencial de Olivos. Cuando supo lo que se cocinaba, filtró un "paper" con la propuesta de que la Prefectura Naval y la Gendarmería Nacional queden bajo su mando directo: con cancha embarrada, podría negociar mejor. Consiguió que el ministro del Interior, Carlos Corach, dijera públicamente que lo mejor era dejar todo como estaba.

Pero, en segundo término, no está claro adónde podría ir a dar la Secretaría sin crear nuevos conflictos. Ni Corach, ni Rodolfo Barra (Justicia), ni Oscar Camilión (Defensa) quieren tener a Antonietti en su plantilla: les originaría una interna permanente con un funcionario que tiene acceso directo al Presidente.

La salida con que se especulaba en las últimas horas consistía en que la Secretaría sea puesta bajo dependencia directa del nuevo jefe de Gabinete, Eduardo Bauzá. De hecho, ambos conviven en el mismo edificio: el aún secretario general le cedió oficinas cuando Antonietti giraba sin despacho ni presupuesto, en su inmediato arribo al cargo. Como tantas otras cosas, la idea deberá pasar por la aprobación del Presidente.

Rumores sobre el atentado

El ministro del Interior, Carlos Corach, había restado fundamentos a la vinculación de los siete detenidos en Paraguay con los atentados contra la embajada de Israel (1992) y la sede de la AMIA (1994) en Buenos Aires. Pero el presidente Carlos Menem volvió a darle aire ayer.

"Hay rumores (sic) sobre la posibilidad de que en(tre) los detenidos existan algunos de los autores del atentado", dijo Menem, en una aparente alusión al ataque sufrido por la embajada, ya que agregó luego: "Es muy posible que estemos también ya sobre la pista del atentado a la sede de la AMIA".

El diario *Maariv*, de Jerusalén, difundió la versión de que "al menos tres de los musulmanes detenidos" habrían participado en el atentado a la embajada de Israel en Buenos Aires. Fuentes oficiales israelíes, funcionarios argentinos e investigadores del caso desmintieron la versión, pero admitieron el interés por traerlos a la Argentina para interrogarlos, ya que se presume que sí pertenecerían al grupo chiita Hezbollah.

"Estamos desde hace bastante tiempo haciendo lo imposible para que se dé la extradición de estos detenidos en Paraguay", remarcó Menem. En verdad, sólo existe un pedido del juez federal Roberto Marquevich, quien los ha vinculado a un presunto contrabando de armas, dentro de su investigación sobre el ex agente de inteligencia del Ejército, Jorge Suckdorf, quien tenía un pequeño arsenal en su isla del Tigre.

(*Por Gabriel Pasquini*) **El presidente Carlos Menem decidió premiar al jefe de la Armada, almirante Enrique Molina Pico, con un espaldarazo inesperado. A bordo de un barco de guerra, proclamó ayer que el eventual ascenso del capitán de fragata Alfredo Astiz será resuelto por el Congreso, una forma de indicar que el Poder Ejecutivo no tiene objeción alguna contra él, pese a los cargos de secuestro, tortura y asesinato de dos monjas francesas que han pesado en su contra. Menem también replicó al gobierno francés, que ha objetado la permanencia de Astiz en el arma: "Me parece de muy mal gusto", se quejó.**

Como en sus mejores días, Menem jugó a los juegos de guerra que tanto prefiere. Vuelos rasantes de aviones Etendard, rastreos por radar, disparos con proyectiles trazantes y fuego de batarías antiaéreas: nada se ahorró la Armada para entretener al Presidente en sus largas 26 horas a bordo del buque "Almirante Brown".

Al llegar a la Base Naval de Mar del Plata, habló a los periodistas, que le preguntaron por Astiz. "Nosotros lo único que hacemos es enviar los pliegos y es el Parlamento el que decide", explicó. Esto significa que el Poder Ejecutivo no tiene objeciones al ascenso de Astiz y que serán los senadores quienes deban aprobar o rechazar su promoción sugerida por el Poder Ejecutivo.

Este fue el caso de los capitanes de fragata Antonio Pernías y Juan Carlos Rolón, cuyo ascenso al grado de capitán de navío fue propuesto por el Poder Ejecutivo al Congreso. Cuando **Página/12** publicó los antecedentes de ambos en la represión ilegal de la dictadura militar, la Comisión de Ascensos congeló el tratamiento de los pliegos. En una sesión histórica, ambos reconocieron que la "lucha contra la subversión" había requerido de la tortura.

Desde entonces, los senadores no adoptaron decisión alguna. Nunca rechazaron formalmente los pliegos: directamente no los trataron. A su vez, el Poder Ejecutivo no los retiró, con lo que, formalmente, aún está abierta la posibilidad de que los dos oficiales lleguen al grado de capitán de navío, el primero de la escala naval que exige el acuerdo del Senado.

Menem no olvida

Ni los marinos esperaban que Menem se ocupara de Astiz. Apenas dos semanas atrás se lamentaban de que la prensa volviera sobre el caso del capitán de fragata, cuyo pedido de ascenso –aseguraban– no se producirá hasta dentro de dos años.

Sin embargo, fue el almirante Molina Pico quien instaló el tema al defender las "condiciones morales" de Astiz para ascender. Era una respuesta a su frente interno, conmocionado por su discurso de autocrítica del 3 de mayo pasado, cuando admitió públicamente que el fallo de la Corte Suprema de Justicia de la Nación en que se estipula que la dictadura militar aplicó un "plan criminal" sistemático era la base para restablecer la "verdad histórica".

La declaración provocó una réplica del embajador francés en Buenos Aires, Renaud Vignal, quien se preguntó ante los periodistas si las condiciones para ascender en la Marina argentina eran ser un asesino y consideró "chocante" y "vergonzoso" un paso en ese sentido.

Ello derivó en un pequeño incidente diplomático: la Cancillería citó al embajador para que aclarase sus palabras; Vignal precisó que no se refería a todas las Fuerzas Armadas y ni siquiera a toda la Armada; y el Ministerio de Relaciones Exteriores de Francia ratificó que "no olvida" al capitán Astiz, juzgado y condenado en ausencia en ese país por la muerte de las monjas Leonie Duquet y Alice Domon.

Tanto el canciller Guido Di Tella como el ministro de Defensa Oscar Camilión se mostraron muy dispuestos a echar tierra sobre el episodio. Voceros de Defensa se apresuraron a afirmar que no se promovería el ascenso de Astiz. Pero el presidente Menem acabó con la cautela. –A mí no se me ocurriría calificar como 'chocante' una decisión del gobierno francés –protestó, sobre la cubierta del "Almirante Brown"–. Eso es tomar injerencia en las decisiones que pueda tomar el gobierno argentino y es de muy mal gusto.

Red de seguridad

Su posición no es enteramente una sorpresa. Por un lado, implica un importante espaldarazo para el almirante Molina Pico, quien le rindió el servicio de su "autocrítica" antes de las elecciones del 14 de mayo, cuando el Gobierno quería demostrar que podía forzar una "reconciliación" entre las Fuerzas Armadas y los disueltos grupos guerrilleros, a base de discursos de jefes militares y apariciones televisivas de ex líderes insurgentes.

La concesión de Molina Pico no fue bien vista en el seno interno de la Armada, pero ahora el almirante podrá exhibir la defensa de Astiz por el Presidente como un logro de su política de servicio al Ejecutivo.

Por otra parte, no es la primera vez que Menem rechaza públicamente la posición francesa. Cuando Astiz resultó condenado en ausencia en París, el jefe de Estado argentino lo criticó como una injerencia en los asuntos internos nacionales.

Astiz ha gozado desde siempre de una protección excepcional. En uno de los primeros episodios de la guerra de Malvinas, cayó prisionero de los británicos, que lo devolvieron muy rápidamente a la Argentina. Pocos conocen las circunstancias de esta gentil devolución. Bajo los nombres de guerra de "Cuervo", "Niño" y "Angel", el capitán ya había sido denunciado ante los organismos internacionales por crímenes de lesa humanidad.

El presidente Carlos Menem indicó que enviará el pedido de ascenso del capitán de fragata Alfredo Astiz a capitán de navío al Congreso y que serán los legisladores quienes deberán decidir si se acepta o no que un militar acusado del asesinato de dos monjas francesas suba un grado en la escala naval. Menem rechazó las protestas diplomáticas de Francia por el respaldo a Astiz: es una "injerencia en las decisiones que pueda tomar el gobierno argentino", contraatacó.


El respaldo presidencial a Alfredo Astiz es un premio para el jefe de la Armada, almirante Enrique Molina Pico.

Menem propone el ascenso de Astiz

ESCALERA AL CIELO

A la muchachada de a bordo

Para que no quedaran dudas de su simpatía, el presidente Carlos Menem no escatimó elogios para sus anfitriones del buque "Almirante Brown", que lo albergaron poco más de un día entero. "Fue una jornada excelente, donde una vez más los hombres de la Armada han demostrado la capacidad que tienen en la materia para la cual se han preparado", los felicitó.

Menem destacó la "preparación permanente" de la marina, "ya no en cuanto a las posibilidades, remotísimas, de conflictos armados, sino para contribuir a la paz a nivel mundial, de acuerdo a lo que vayan disponiendo los organismos internacionales, como las Naciones Unidas o la OEA".

Esta es la línea reivindicada por el almirante Enrique Molina Pico, quien repite en cada uno de sus discursos que los militares son "el brazo armado de la política exterior de la Nación". La Armada tiene interés en tener mayor participación en las misiones de paz de la ONU y en la persecución de pesqueros furtivos en aguas internacionales, un tema en discusión en el mundo.

Entusiasmado, el Presidente relató cómo pasaban a toda velocidad los aviones Etendard sobre los barcos de la Armada y cómo eran seguidos por radar, "posibilitando, o por lo menos dando una prueba acabada de que se puede apuntar y hacer fuego sobre esos aviones que pasan a vuelo rasante".

"Todo esto –contó, con alegría– se hizo con una eficacia realmente notable y después, en horas de la mañana, la rendición de honores con la formación de siete navíos que ya se van a Puerto Belgrano."

¿El general Balza a Defensa?

LA INQUIETUD DE OSCAR CAMILION

(*Por G. P.*) **El ministro de Defensa, Oscar Camilión, pensará durante todo el fin de semana qué quiso decir ayer el presidente Carlos Menem. Un periodista le preguntó si el jefe del Ejército, teniente general Martín Balza, será el nuevo ministro. Primero, Menem se hizo el enigmático: "No puedo decir nada". Luego, agregó: "Es el jefe del Ejército y no creo que vaya a cambiar". Y se acordó: "Hay un responsable en el Ministerio de Defensa que es Oscar Camilión". Ni Camilión ni Balza esperan cambiar de cargo, pero Menem parece disfrutar con la inquietud ajena.**

En el reparto de ministerios, Camilión mira pasar. No tiene poder para intervenir en la interna y está a la espera de las jugadas que realice su protector, el secretario general de la Presidencia y futuro jefe de Gabinete, Eduardo Bauzá. En ese marco, recibió la noticia de que Menem quería mantener a los jefes militares al menos por un año más como su ratificación en el cargo.

Pero al Presidente le gusta mantener la tensión hasta último momento. "Sería una desprolijidad hacer anuncios sobre ministerios que están cubiertos", explicó, con lo que desautorizó el elogio que luego dedicó a Camilión –"está cumpliendo muy bien con su tarea"– y el respaldo formal: "Yo estoy ratificando a todos los ministros y no hay por ahora ninguna posibilidad de cambio en esas áreas".

En verdad, la alabanza del jefe de Estado iba más dirigida a los militares que a su propio funcionario. "Las Fuerzas Armadas, con mucho sacrificio, a sabiendas de que el presupuesto es realmente muy escaso, están cumpliendo tareas excepcionales –las ensalzó–. Con muy pocos recursos van cubriendo con capacidad y las ganas de hacer que tienen esa falencia en materia de dinero, muchas veces fabricando algunos elementos de repuesto con los cuales no cuentan para que estas naves sigan navegando".

La suerte del ministro está atada a la aparente decisión de no introducir cambios en un sector que está bajo control y del que no se pueden extraer mayores réditos políticos: lo único que un gobierno civil puede pretender de las Fuerzas Armadas, en el contexto de las dificultades económicas, es que soporten el ajuste con tranquilidad.

Para Menem, esa garantía está dada por su relación directa con Balza y Molina Pico, antes que en la eventual cintura política de su ministro de Defensa. Camilión cubre bien el perfil de una cartera que no tiene brillo, genera problemas y donde, en caso de problemas, intervendrá personalmente el Presidente.

No es, en cambio, el jefe del Ejército un buen candidato para este esquema. Sin duda, Balza tiene grandes aspiraciones políticas, que no son del agrado de su comandante: si especula con transformarlo en ministro, es más para absorber su prestigio que para proyectarlo políticamente.

El general no ve con buenos ojos la posibilidad de dejar el Estado Mayor General del Ejército, cruzar la avenida Paseo Colón y ocupar el despacho de Camilión. Le implicaría administrar la crisis, pelearse con su propia tropa, enfrentar la hostilidad de las otras fuerzas y sumergirse en las internas de Gobierno. Hasta ahora, la alternativa más barajada en su entorno es la de que ocupe el Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, en lugar del teniente general Mario Cándido Díaz.

Pero, como todo militar, Balza piensa que su carrera debe ser un ascenso constante. No cree en el consejo de otro general que eligió la política: desensillar hasta que aclare. Juan Domingo Perón no es, probablemente, su modelo.

Un poco de cine, algo de política

"La política me enriqueció, por lo que todo esto lo expresarán algunas de mis próximas películas." Con esa declaración de principios, el ex candidato a presidente por la Alianza Sur y diputado, Fernando "Pino" Solanas, anunció que volverá a dirigir cine cuando en 1997 termine su mandato como legislador, aunque aclaró que su regreso a los estudios de cine "no implicará abandonar la política".

Hoy votan los tucumanos

Por primera vez en Tucumán, hoy se realizarán internas abiertas para elegir los candidatos de cada partido para 19 intendencias y 93 comunas rurales. Están anotados más de 200 precandidatos a intendente, quienes disputarán los principales cargos municipales en las elecciones del 2 de julio próximo. Participarán en los comicios 16 partidos, y el Frente de la Esperanza, liderado por el justicialismo, es el único que participa en los 19 distritos.

La FUBA hará 13 ocupaciones

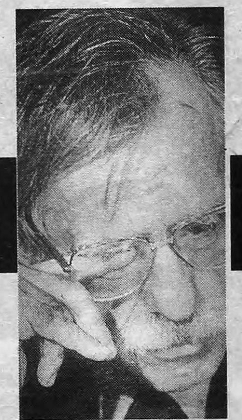
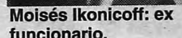
La FUBA anunció que el martes próximo a la noche ocupará "pacíficamente" las trece facultades de la UBA para manifestar su oposición a la ley de educación superior, en tanto mañana terminará de definir su "plan de lucha". La entidad gremial estudiantil detalló que la toma será levantada el miércoles, después de que concluya el tratamiento de la cuestionada ley en la Cámara de Diputados.

Los lemas porteños

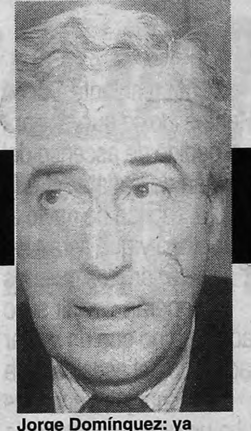
El precandidato a intendente porteño por el Frepaso, Norberto La Porta, admitió la posibilidad de formalizar una alianza con el radicalismo en caso de que se implemente el sistema de ley de lemas para la elección del futuro jefe comunal. "Si bien todavía no hemos tenido conversaciones directas con la UCR, es evidente que si el Gobierno impulsa la ley de lemas existiría esa posibilidad", señaló el concejal socialista.

Allanamiento en Misiones

La justicia de Misiones allanó ayer las oficinas de Encotesa de la capital provincial, para investigar las presuntas irregularidades en el escrutinio de las últimas elecciones, aunque, sorpresivamente, el origen del procedimiento no fue la denuncia radical sino una presentación hecha por el propio gobernador Ramón Puerta. Por otra parte, en Río Negro, la Junta Electoral confirmó el triunfo de la UCR por un ajustado 0,3 por ciento de los votos.



Moisés Ikonicoff: ex funcionario.


Gustavo Beliz: descolocado.


Jorge Domínguez: ya intendente.


Martín Redrado: el Golden Boy.

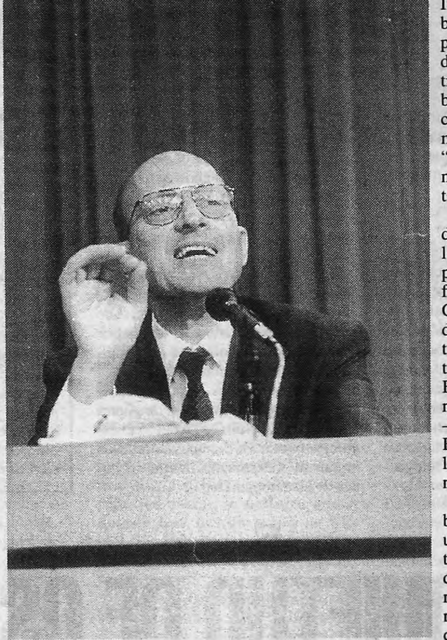
Nuevo precandidato oficialista para la

TODOS AMAN A

La precandidatura del secretario de Ingresos Públicos, Carlos Tacchi, a la intendencia porteña con el beneplácito del presidente Carlos Menem, el senador Eduardo Menem y el ministro del Interior, Carlos Corach, ha recolocado las posiciones del justicialismo de la Capital Federal. Ahora, Gustavo Beliz se opone a la aplicación de la ley de lemas y Menem debe desmentir que impulse personalmente al funcionario de Economía. En realidad, fue el concejal peronista Carlos Sandá quien sugirió la idea de promover a Tacchi ante la Secretaría General de la Presidencia, según él mismo recuerda a Página/12.

Cómo inventar una candidatura

(Por María O'Donnell) Cuando volvió de la cancha, el concejal peronista Carlos Sandá atendió un llamado de este diario. Estaba de buen humor, porque el club de primera B que preside, San Telmo, había ganado un partido de visitante contra Leandro N. Alem. También se lo escuchaba contento por la repercusión que tuvo la precandidatura de Carlos Tacchi a la intendencia porteña, porque fue a él a quien se le ocurrió que el secretario de Ingresos Públicos podía disputar ese cargo.



Antes de las elecciones, cuando Tacchi presionó a los clubes de fútbol para que pagaran los aportes previsionales, Sandá fue el único presidente de un equipo de primera B que lo apoyó. El concejal le mandó un telegrama al Ministerio de Economía para manifestarle su "apoyo incondicional" a la ofensiva impositiva. Tacchi se emocionó tanto que lo llamó por teléfono para agradecerle el gesto y descubrió así que se trataba de un concejal.

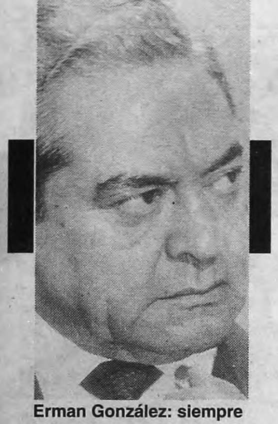
A través del trato personal, Sandá descubrió en Tacchi –un afiliado de la UCeDé y votante confeso de Alvaro Alsogaray en las elecciones del 14 de mayo– al candidato perfecto del justicialismo para la intendencia, según dice. El concejal se entusiasmó tanto que hasta decidió que el secretario de Ingresos Públicos, famoso por sus rudos modales, "tiene carisma".

Según Sandá, Tacchi se ganó a la clase media porteña el día que prometió "hacer mierda a los evasores" en una conferencia de prensa. El concejal jura que al día siguiente se midió la imagen de Tacchi entre los porteños y que el 72 por ciento de los encuestados apoyó sus vehementes declaraciones. "A Tacchi, la pasión le da carisma. Los tibios no tienen carisma. Beliz no tiene carisma", razona el concejal.

Como queda claro, Gustavo Beliz no es santo de la devoción de Sandá. Antes de las elecciones, armó una carpeta con declaraciones del ex ministro del Interior, la remitió al tribunal de disciplina del peronismo porteño y pidió sanciones en su contra por entender que había ofendido al partido con sus críticas a la forma de hacer política del "aparato". El tribunal nunca se reunió para tratar el tema.

Sandá discutió la candidatura de Tacchi con los miembros de su agrupación política, de la que forma parte Roberto García, el ex secretario del gremio de los taxistas. El gremialista repitió la idea ante Eduardo Bauzá. El secretario general de la Presidencia –un viejo enemigo de Beliz– se encargó de que llegara a oídos de Menem.

En el Concejo Deliberante, Sandá impulsó un par de proyectos que tuvieron mucha publicidad pero nunca prosperaron. Uno fue para derogar los edictos policiales que persiguen el ejercicio de la prostitución y otro para emplear a los chicos de la calle como guías de turismo. Ahora trabaja en un tercero que propone que los reglamentos deportivos sean materia obligatoria en los colegios primarios de la Municipalidad. Sandá no tiene suerte con las ordenanzas, pero se muestra orgulloso de su inventiva en materia de candidaturas. Según el concejal, Menem encontró en Tacchi "a su candidato".



Erman González: siempre presente.


Luis Durán: desde el arranque.

intendencia porteña

TACCHI

Carlos Tacchi tuvo una gran semana. El ministro Carlos Corach afirmó el jueves que el secretario de Ingresos Públicos tiene un perfil ideal para ser intendente porteño. Al día siguiente, Carlos Menem le prodigó una serie de elogios. El senador Eduardo Menem sostuvo más tarde que se trata "de una figura destacadísima a la que hay que tener en cuenta". El Presidente volvió ayer sobre el tema. Repartió nuevos halagos para Tacchi y sostuvo que su precandidatura "ha tenido, por suerte, una gran acogida".

El que no tuvo una gran semana fue el ex ministro del Interior Gustavo Beliz. Hasta que Tacchi apareció en escena, Beliz tenía grandes posibilidades de convertirse en el candidato justicialista para la primera elección de la historia de un intendente porteño, que se debe hacer antes de fin de año, según figura en la nueva Constitución.

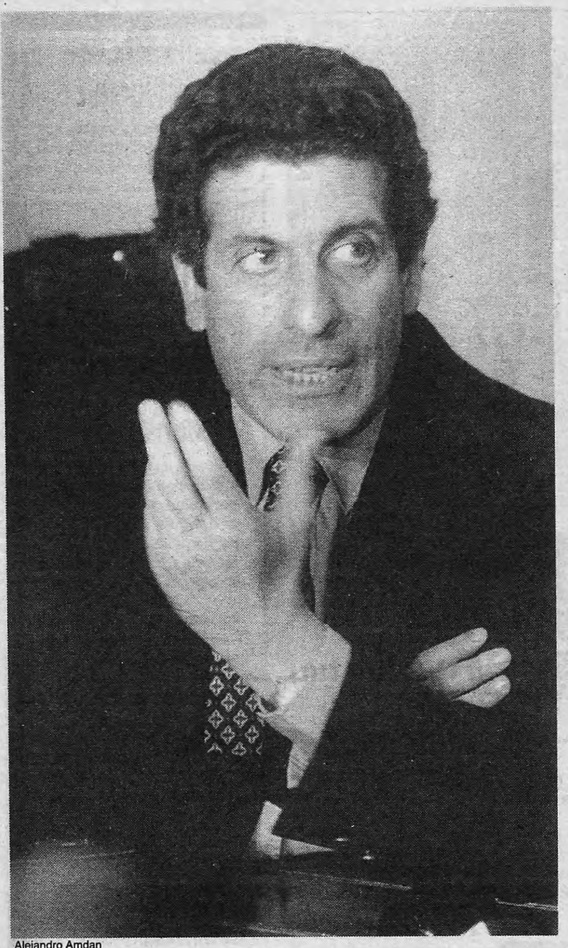
"Tacchi tiene el mismo derecho que cualquier otro ciudadano de aspirar a la intendencia porteña", fue el seco comentario que Beliz soltó ayer sobre su inesperado adversario en la interna partidaria. En cambio, el ex ministro del Interior sorprendió con otra declaración: aseguró que la ley de lemas no es el sistema electoral que conviene aplicar a la elección del intendente porque "es muy discutible y dificulta la gobernabilidad de la ciudad".

Beliz discutió diez días atrás con Corach en la casa de la diputada porteña Patricia Bullrich la posibilidad de impulsar la ley de lemas en la Capital Federal. Pero en el camino sucedieron dos cosas que llevaron al ex ministro del Interior a cambiar de opinión: el secreto que rodeó a su encuentro con Corach se rompió y Tacchi se interpuso de pronto en sus aspiraciones.

El que sí mantiene un cerrado silencio sobre su flamante precandidatura es el propio Tacchi. El secretario de Ingresos Públicos dejó el viernes una carta en la sala de periodistas del Ministerio de Economía en la que dice: "Nada es definitivo. Sólo la sociedad, con su voto, decide". Tacchi, famoso por sus exabruptos, adoptó un perfil cauteloso porque, como él mismo dijo el día que Corach lanzó a rodar su nombre, "de política no entiendo nada de nada". El secretario de Ingresos Públicos deja que los demás hablen por él.

Para el senador Menem, el secretario de Ingresos Públicos "es un hombre con capacidad, honradez e idoneidad". El Presidente, a su turno, dijo que "Tacchi es uno de los hombres más eficientes del Gobierno, es fiel, apasionado, pero, por sobre todas las cosas, honesto". Después de tamaño respaldo, el jefe de Estado se acordó que hay otros que aspiran al cargo de intendente dentro del justicialismo y mencionó al pasar los nombres de Beliz, Antonio Erman González y Luis Durán. Es que no quiere aparecer aún como el impulsor del hombre de los impuestos.

"Me la atribuyen a mí, pero nació como una especie de generación espontánea de la comunidad y la versión prendió inmediatamente", aventuró el Presidente durante una conferencia de prensa. La candidatura de Tacchi, sin embargo, fue iniciativa de un concejal peronista (ver recuadro), quien se la acercó a un allegado a Eduardo Bauzá y éste, a su vez, al secretario general de la Presidencia. Bauzá no demoró en llevar a oídos de Menem un nombre alternativo al de Beliz, con quien se enemistó para siempre cuando ambos formaban parte del gabinete presidencial.


Alejandro Amdan

La Capital y el Frepaso según Chacho

Alvarez explicó que no se postuló como candidato a intendente porque no quiere que el Frepaso quede como una fábrica de candidaturas. "Ya decidimos que sea una confederación, pero tiene que producir política", dijo a este diario. También informó que es partidario de internas abiertas entre Ibarra y La Porta, una primicia. Y dijo que, si hay ley de lemas en la Capital, está de acuerdo con un lema que agrupe a toda la oposición.


Alejandro Amdan

"No solo hay que hacer candidatos"

(*Por Raúl Kollmann*) Después de un período de reflexión poselectoral y una especie de concentración dietética en la Posada de los Pájaros, Tandil, Carlos "Chacho" Alvarez rompió ayer su silencio para adelantar, en forma exclusiva a través de *Página/12*, que definitivamente no será candidato a la intendencia. La decisión llevó a un diálogo más extenso, sobre sus motivos y a un análisis de los pasos futuros del legislador.

–Muchos integrantes del Frente Grande decían que usted era el mejor candidato posible a la intendencia ¿Su decisión de no postularse puede caer en la gente como una "borrada"?

–No, fundamentalmente porque el Frepaso tiene muy buenos candidatos: Aníbal Ibarra y Norberto La Porta. Estoy seguro de que con un proceso de movilización similar al que se dio en la interna que hicimos con Bordón se instalará un clima muy favorable a ellos. Ibarra o La Porta serán candidatos muy fuertes y con cualquiera de los dos vamos a volver a ganar la Capital Federal.

–Pero en su decisión ¿no prima el temor a perder y quedar entonces desdibujado para la candidatura presidencial de 1999?

–No, de ninguna manera. Yo estoy pensando en la responsabilidad que tengo en la construcción del Frepaso. Por un lado está el importantísimo bloque de diputados que vamos a tener y en segundo lugar es imprescindible extender el Frente a todas las provincias. Es una decisión tomada que el Frepaso sea una confederación de partidos, pero no queremos que esto se traduzca en una reunión cada 15 días o un mes. Tiene que ser una fuerza política que intervenga en la política argentina de todos los días y que construya un nuevo consenso en la sociedad.

–Al no postularse para intendente, usted llegará a la elección presidencial de 1999 nuevamente sin experiencia de gobierno o administración. ¿No le cierra eso el camino a su candidatura para Presidente?

–Esos argumentos –por ejemplo, que se necesita experiencia administrativa– son coyunturales. Pueden tener valor o no en un determinado momento y en algunas situaciones. Desde ya le digo que mi objetivo no es sólo administrar algo, sino transformar la realidad.

–Pero eso lo coloca a usted más con un perfil de opositor y menos adecuado para ejercer gobierno.

–Así es.

–¿Y eso no perjudica su postulación para 1999?

–No me estoy preparando para ser candidato. La clave es construir una fuerza a nivel nacional y los candidatos saldrán naturalmente. No pienso en el Frepaso como una máquina de producir candidatos. Si es eso, vamos a perder. Tenemos que producir política. El problema no es cómo me instalo, sino dar respuestas cotidianas –repito, cotidianas–, a las demandas de la sociedad. Construir una fuerza que impacte por su actividad y los hechos que produce todos los días.

–Descartada su postulación, queda en el Frepaso el tema de las internas entre La Porta e Ibarra. Hay una discrepancia sobre el método que se va a utilizar en esa interna.

–Lo hemos hablado ayer con Ibarra. Coincidimos que lo mejor es aceptar la propuesta de los socialistas. Hicimos una gran interna con Bordón, es muy reciente y ya quedó instalada la idea de que tiene que ser totalmente abierta. Cualquier modificación que propongamos, parecerá ahora un retroceso. Por esta vez, creemos que hay que hacerla de esta manera. Sin embargo, adelanto que cuando discutamos las reglas del juego futuras del Frepaso, la confederación, tenemos que mirar más detenidamente la forma de elegir los candidatos. Como criterio general digo que no es aceptable que voten en la interna personas que van a votar después por otros candidatos en la elección general. Si un integrante del aparato peronista vota en la interna del Frepaso es sólo para hacer daño, elegir el peor candidato posible. Y también creo que es incorrecto que candidatos del Frepaso especulen con la participación implícita o explícita de personas ocurrientes que pertenecen a otros partidos. De todas maneras, como le dije, esto será motivo de discusión un poco más adelante. Por ahora -insisto– la elección interna para la candidatura de intendente tiene que ser totalmente abierta.

–Si el Gobierno impone la ley de lemas en la Capital Federal se dice que ustedes y el radicalismo formarían un gran lema opositor.

–En primer lugar, hay que decir que sería una maniobra semifraudulenta del Gobierno. Necesitaría los dos tercios de las cámaras porque estamos hablando de una ley que se mete en lo electoral y esa mayoría de los dos tercios es la que exige la nueva Constitución. Si ellos fuerzan las interpretaciones, si habiendo perdido en la Capital Federal nos imponen esa maniobra semifraudulenta, estoy de acuerdo en conformar un lema junto con la UCR para contrarrestar las intenciones del oficialismo.

–Más allá de esta situación concreta ¿qué se puede decir de las posibilidades de alianza con el radicalismo? La experiencia de Mendoza no fue buena y se frustró un intento en Tucumán.

–Partamos de reivindicar el espíritu de El Molino, que aunque en la elección del 14 de mayo quedó rengo por la ausencia de la vertiente radical, se demostró como la única estrategia correcta y posible para derrotar al menemismo. Hubo más del 50 por ciento del electorado que no estuvo con Menem. Lo de El Molino no era un acuerdo circunstancial, sino que teníamos afinidades y un programa conjunto para gobernar. No era coyuntural, ni se trataba de políticos que se reparten la torta: era una coalición política. Ahora, hay otros pactos que evidentemente le caen mal a la gente. Lo ven como un acuerdo que beneficia a los dirigentes. Es esto último lo que hay que rechazar.

–Dicen que hay gente de su corriente que está planteando no continuar la alianza con Bordón. ¿Cómo lo ve?

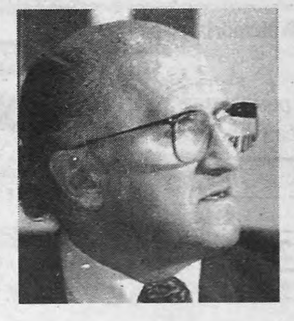
–Lo desmiento rotundamente. No hay un solo dirigente o integrante del Frente Grande al que haya escuchado una propuesta semejante. Al contrario: nuestra evaluación es que el Frepaso fue una alianza positiva y el resultado electoral lo consideramos muy positivo. Lo único de lo que se habla en el Frente Grande es cómo seguimos adelante y fortalecemos el Frepaso.

–¿Hay posibilidades de un acercamiento con Fernando Solanas o Atilio Borón, los hombres de Alianza Sur?

–Tendrían que hacer una autocrítica muy fuerte. Tuvieron una soberbia discursiva impresionante y dijeron cosas muy duras sobre nosotros. Cuestionaron al Frepaso desde todos los ángulos y el Frepaso lo integramos desde el Frente Grande, hasta el PAIS y los socialistas, de manera que fue un cuestionamiento para todos. Terminaron afirmando lo mismo que Alfonsín: que no sacaron votos por un problema de comunicación.

Aníbal Ibarra, precandidato a intendente. Alvarez quiere una interna como la presidencial del Frepaso...



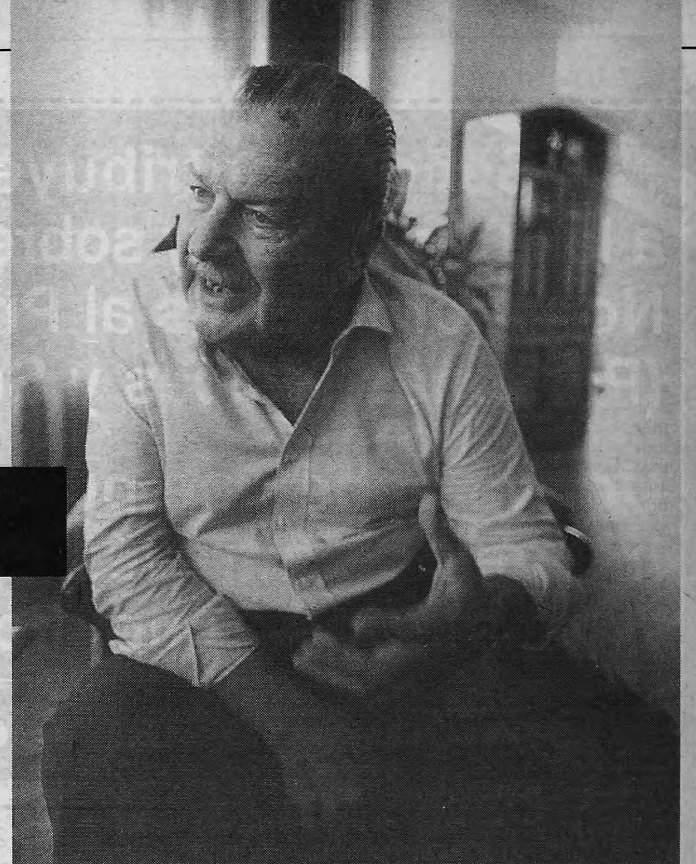


...y está de acuerdo con la propuesta socialista de una interna bien abierta. En la foto, el precandidato La Porta.

Por Alejandra Rey

César Jaroslavsky prende su tercer cigarrillo negro cubano y jura, con seriedad, que está fumando mucho menos. Acaba de terminar los ejercicios diarios ordenados por los médicos de la isla para sus piernas y se sienta en el enorme sillón del living de su casa. Está tranquilo, aunque reconoce que la campaña electoral fue muy estresante. "¿Y sabe por qué?", pregunta, y se responde: "Porque nadie puso el hombro: todo se hizo en soledad, en la soledad más absoluta". A lo largo de la entrevista, el ex jefe de campaña de Horacio Massaccesi criticará severamente a Storani, a De la Rúa y a Angeloz, dirá que la reestructuración de la UCR debe hacerse y se quejará del poder económico que maneja el país. "Mientras nosotros, los radicales, nos peleamos, ellos se cagan de risa. Ojalá Menem se dé cuenta a tiempo de que ese poder también se va a cagar de risa de él."

JAROSLAVSKY Y EL PODER



Mario Manusia

Es el radical más amigo de Menem. En diálogo con **Página/12**, César Jaroslavsky defendió a Alfonsín porque "cuando estaba en el gobierno el partido lo dejó solo", y lo criticó porque "el poder hay que ejercerlo". En otra vuelta sobre el mismo tema, criticó al poder económico, que no identificó, porque "nos dejan tranquilos para que juguemos a la democracia mientras ellos tienen la manija y manejan el poder y el país como quieren. Yo espero que Menem sea capaz de darse cuenta de que el poder económico en cualquier momento también se va a cagar de risa de él".

"A MENEM TAMBIEN SE LE CAGARAN DE RISA"

–Todos los radicales coinciden en que la UCR tiene que reestructurarse. ¿Usted cree que eso es posible?

–Lo que al partido le falta desde hace mucho tiempo es sinceridad y franqueza, pero sin terminar a los tiros, como sucede siempre, porque si no nunca vamos a poder encontrar civilizadamente razonabilidad en las posiciones políticas. Acá hay una inversión en el lema de Perón. El decía: "Primero la Patria, después el movimiento y luego los hombres". En la UCR es: "Primero los hombres, después el movimiento y de la Patria hablaremos más tarde". Porque, en vez de explicar, pensamos que los que se equivocaron son los otros. En este caso, los que no votaron por la UCR. Y esto es un error esencial: en política el pueblo siempre tiene razón en los fundamentos de su voto.

–Alfonsín lo interpretó como una tendencia de la sociedad hacia la derechización. Para usted, ¿por qué la gente votó como votó?

–Y, en este caso es un voto conservador, es un voto de no-cambio.

–¿Cómo define a un conservador?

–Yo lo defino no en el sentido del reaccionario, sino de conservar el status, tratando de que se corrijan errores. En cuanto a Alfonsín y lo que dijo, creo que tiene todas las condiciones intactas del creador de políticas. Cuando habla no lo hace en una sola dirección sino pensando en la gente y también en la interna del partido. Entonces, parece que está a la defensiva de tantos ataques y deslealtades que ha padecido.

–En ese contexto del que habla, ¿cree que Alfonsín está dispuesto a dar la pelea interna?

–La quiere provocar y no tiene por qué no hacerlo, está tranquilo. De lo que no estoy seguro es de que los demás la quieran dar.

–Bueno, Storani, De la Rúa, Casella, es decir, los dirigentes más importantes de la UCR, están pidiendo ese debate urgente.

–*(Se acomoda en el sillón y apunta con el dedo.)* Mire: eso es ocultar culpas. El partido lo dejó solo a Raúl cuando fuimos gobierno... Claro que gran parte de esa culpa es de Alfonsín, que congeló la actividad porque todos los dirigentes fueron a ocupar funciones de gobierno y se creó una interna vinculada con las disputas de los espacios de poder o la eficacia con la que se pretendía ejercer esa tarea.

–Esa es una discusión aparte y que daría para un libro. Volvamos sobre los magros resultados electorales de la UCR. ¿Cómo los evalúa?

–Es difícil...

–¿No los siente como una humillación?

–No, para nada: en las condiciones en que competimos, haber logrado casi tres millones de votos es casi una hazaña. La pregunta es cómo conseguimos esos votos, qué tuvimos que hacer para conseguirlo y quiénes lo lograron.

–¿Y qué se responde?

–Que, en este contexto, lo de Massaccesi es casi un acto heroico, de una entrega y un esfuerzo extraordinarios en la soledad. Y en la soledad de las cosas de fondo.

–¿Sigue insistiendo en que lo dejaron solo los propios radicales?

–Claro que sí. Si nosotros como partido hubiéramos presentado un frente sólido detrás de la fórmula, en lugar de rezongar por haber perdido una interna –y algo más que rezongar, abandonando y planteando problemas internos como fue lo de mi gestión ante Menem que llevó al Comité Nacional a desautorizarme–, las cosas habrían sido diferentes. Analicemos lugar por lugar: en Entre Ríos no se habían pegado carteles de Massaccesi por ningún lado, en Santa Fe tampoco, en Rosario no, en Córdoba no... Ellos dicen que trataron de priorizar la situación local, pero en realidad todos se sacaron la careta. Y son los mismos que se opusieron al Pacto de Olivos. Ese es el famoso debate que parece no resolverse nunca.

–Quizá los detractores piensen que estas elecciones les dieron la razón.

–Eso no es cierto. Fíjese: a Menem la nueva Constitución le impide tener la suma del poder público.

–Pero el Gobierno tiene quórum propio en ambas cámaras...

–Igual. Tienen que hacer lo que dice la Constitución a menos que la ignoren, lo que le quitaría el carácter republicano a esta Nación, como sancionar cuanto antes las leyes que ponen en vigencia el Consejo de la Magistratura, por darle sólo un ejemplo. Recuerde que a partir de ahora va a ser obligatoria la presencia del ministro coordinador en el Congreso.

–Aun con esos ejemplos es obvio que ahora Menem tiene mucho más poder que antes.

–No se confunda: este Parlamento no va a tener el mismo poder que el Parlamento de Perón. El bloque justicialista es bastante parecido al radical, hay muchas tendencias adentro y no es tan fácil orientarlos con firmeza en las líneas que el Gobierno quiere. *(Hace una pausa, piensa y dice):* Ahora... Menem, en esto, es un genio. Para manejarse es un hombre de condiciones indudablemente excepcionales. El sí tiene vocación de poder en serio.

–Me recuerda la frase que dijo Alfonsín el día de cierre de campaña en Plaza de Mayo: "Puede ser que los radicales no tengamos vocación de poder, pero sí de gobierno".

–Bueno, justamente ésa es la diferencia que los radicales tenemos con los peronistas y yo se lo he dicho muchas veces a Alfonsín. Justamente una de las cosas por las que discutíamos cuando éramos gobierno era porque le remarcaba que no teníamos vocación de poder. Al poder hay que ejercerlo.

–Algunos lo elogiaron a Massaccesi justamente por eso y hasta lo llegaron a comparar con Menem.

–Claro que sí.

–¿No será eso lo que les disgusta a los radicales de Massaccesi?

–Y claro m'hija. La gente le tiene miedo a eso. A veces hay prevención ante un hombre capaz de actos así, de fuertes significados políticos, y no deja de ser demócrata por eso. De manera que del lado de la dirigencia juegan concepciones de poder que se presentan según el gusto de cada uno y la oportunidad.

–Usted acusó públicamente a De la Rúa, a Storani y a Angeloz de no haber ayudado al candidato. ¿Pediría la expulsión de alguno de ellos?

–No, porque eso no cabe en nuestro partido. Para eso habría que tener una estructura del tipo del partido comunista y la UCR eso no lo tolera.

–Hay varias cosas que su partido no tolera. Por ejemplo, la línea de Storani no tolera que Alfonsín siga al frente de la UCR después de las elecciones del 14. ¿Usted qué opina?

–Alfonsín se va a ir cuando termine el mandato, nunca antes. Veremos en noviembre qué pasa, ya para entonces tendremos que tener pasada en limpio esta historia de los cuestionamientos recíprocos que tenemos adentro. Si somos capaces de desahogarnos, hacer la catarsis, decir 'dejémonos de joder y miremos de ahora en adelante', va a haber renovación. Pero decir 'ya fue', es cadavérico. Nosotros, los viejos, tenemos el deber de estimular a la gente nueva para que cada vez asuma más responsabilidades. Y Massaccesi es gente nueva. Hernández es nuevo.

–Storani y Casella también, por citar sólo a algunos, dicen que también. Y justamente ese sector, la Convergencia, habla de hacer una cúpula paralela.

–A ver si se animan. Yo los quiero ver a ésos. Esos corajes verbales los quiero ver ejercitados. Con todo lo que yo lo repudio, me parece más decente la actitud de Caputo que la de quienes se quedaron adentro: no protestan, sino que juegan en contra del partido, a pesar de ir en contra de los mandatos.

–Los que piden renuncias o gestos opinan que habría que reformar la carta orgánica porque los padrones que dan la mayoría están muy inflados.

–Ese es otro tema y muy importante: los partidos políticos en general son las únicas instituciones que no se renovaron en el período democrático y deberíamos poder nosotros hacer internas abiertas para evitar estas divisiones permanentes. Pero hoy hay que estudiar seriamente una estructura moderna, que convoque a la gente, que lo sienta atractivo, pero sin peleas de gusto y sin gorilismo. Mire, le cuento una anécdota. El día del cierre de campaña hubo un hombre que me dijo: 'No lo nombre más a este turco de tal por cual'. Pero Menem es mi amigo. Eso es gorilismo. Y mientras nosotros perdemos el tiempo en estas boludeces, el poder económico se caga de risa de nosotros y es el que manda en el país, dejándonos a nosotros entretenernos con las cáscaras. Con eso nos dejan tranquilos para que juguemos a la democracia mientras ellos tienen la manija y manejan el poder y el país como quieren. Yo espero que Menem sea capaz de darse cuenta de que el poder económico en cualquier momento también se va a cagar de risa de él.

Opinión

*Por Mario Wainfeld**

Un foro entre Marx, Baglini y Murphy

En foros como éste, usualmente interesa más lo que ocurre en los pasillos que el trabajo en comisiones o los tironeados documentos finales. Este caso no fue la excepción pero la diferencia resultó abismal. El Parque Hotel de Montevideo, un típico hotel de playa de los 50, en apacible decadencia, fue el escenario adecuado. Integrantes de la nutrida izquierda criolla confraternizaron, se chicanearon y compartieron infinitos cafés y los descomunales mates que integran el ser nacional uruguayo. Pudieron curiosear o comprar libros de todo pelaje, incluso de la inolvidable Marta Harnecker y posters de docenas de movimientos revolucionarios. Los amabilísimos anfitriones (todos trabajando gratis, por militancia) prodigaban un aggiornado merchandising (llaveritos, adhesivos para autos) a cambio de una contribución voluntaria o de una sonrisa y un poco de charla. Los asistentes también podían llevar a su regreso toneladas de volantes firmados por siglas que nadie en el mundo debe conocer en su totalidad.

Esa es una de las zonas erróneas de este foro. Convocar a la izquierda a discutir sus problemas sin fijar criterios de ingreso genera situaciones arduas. Por decirlo brutalmente: si el foro hubiera sido organizado por el belga D'Hondt con piso y hubiera exigido a los participantes el 3 por ciento de los votos de su país, habría perdido a la mitad de sus asistentes, si no más. Si hubiese exigido representación parlamentaria, la sangría hubiese sido mayor.

El punto y los criterios sugeridos son opinables pero no es banal porque, aunque todos sean de izquierda, cada uno es uno y sus circunstancias como decía Ortega (no el peronista, ni el sandinista, sino el filósofo). Aquí confluyeron: a) partidos con experiencia de gobierno y cercanos al poder como el Frente Amplio uruguayo, el socialismo chileno y aun el PRD mexicano; b) un partido gobernante, el PC cubano; c) partidos con representación parlamentaria como la Unidad Socialista argentina y d) otras agrupaciones que pueden calificarse –según el humor, la prosa y el criterio del intérprete– como fuerzas con expectativas futuras o partidos testimoniales.

La discusión política se volvió compleja. Porque aunque algunos de los asistentes siguen reivindicando a Marx, la política latinoamericana, incluso la de izquierda, le debe un homenaje al radical mendocino Raúl Baglini, quien expuso una regla de oro: la cercanía al poder es directamente proporcional al posibilismo y la distancia respecto del utopismo y las posiciones ultrapuras. Vistas las discusiones del foro, uno se siente tentado de agregarle un par de corolarios en la línea de otro gran filósofo de la aldea global: Murphy. Por ejemplo, a menor representatividad corresponden mayor sectarismo, voz más tonante y mayor capacidad para pedir expulsiones. Otro: a cualquiera, sobre todo si hace algo concreto, se lo puede correr por izquierda. Un tercero: es muy difícil convocar un foro de esta naturaleza y organizarlo, pero es muy fácil empiojarlo. Para armarlo el Frente Amplio debió afrontar una dura discusión interna, que se zanjó mediante un documento que no dejó conforme a nadie y fuertes ataques de sus adversarios políticos locales. Para complicarlo basta pedir la palabra y en tres minutos (esto es un dato y no una imagen exagerada) descalificar al Movimiento Bolivia Libre, al Frente Farabundo Martí, al PRD y a Daniel Ortega en persona.

Por eso, fue mucho más productivo el taller reservado a los casi treinta parlamentarios que asistieron al foro que los talleres más ecuménicos en que representantes de distintos países exponían uno tras otro su posición, a menudo sin escucharse y sin poder replicar. Parecían evocar una reunión de un grupo de autoayuda sin objetivo nítido. Las exposiciones, además, eran pobres. Palabras como "alternativa", "pluralismo" enriquecen el vocabulario y ponen una dosis de novedad en el estilo de dirigentes y militantes, pero cuesta mucho darles carnadura. Para este observador es evidente que se puede aprender escuchando o dialogando con los cuadros del PT, del FA, del socialismo chileno y del PRD. Puede coincidirse más con unos que con otros pero todos tienen rigor teórico y cintura política. Y –detalle nada menor– fueron los más tolerantes para discutir y los menos rezongones acerca de lo producido.

El foro vale en sí mismo. Genera en los delegados relaciones bilaterales y contactos, permite el intercambio de experiencias y construye afectos personales. Pero indudablemente el regreso de cada uno marcará su presencia diferente en Montevideo. Volverá el cubano a su oficina gubernamental, el uruguayo a su intendencia, el argentino a su bancada, y unos cuantos volverán sólo a sus ghettos voluntarios.

**(Desde Montevideo, en el final del foro de las izquierdas)*

Desarticulada la oposición, las luchas por el poder se dan dentro del gobierno

HOGUERAS DE OTOÑO

Como en los sistemas de tipo soviético o en el modelo mexicano, ante la debilidad de la oposición las luchas por el poder ocurren con sofocada ferocidad dentro del partido del gobierno. La insistencia del Congreso ante el veto presidencial a la ley de patentes, los diferentes criterios acerca de la nueva ley de ministerios y la abierta inquina entre los gobernadores de Buenos Aires y Tucumán son en realidad tres facetas de la guerra de desgaste que Menem está decidido a librar contra quienquiera que se imagine ocupando alguna vez su lugar, se llame Cavallo, Duhalde o Palito Ortega.

(Por Horacio Verbitsky) **En cuanto concluyó el escrutinio se encendieron todas las hogueras sofocadas durante la campaña electoral. Con mayoría propia en ambas Cámaras del Congreso, los dos tercios de las gobernaciones provinciales y a salvo de cualquier sorpresa en los escalones superiores del Poder Judicial, es natural que todas las disputas por posiciones de poder se diriman en el interior del que aún no es pero ya parece Partido-Estado. Lo mismo ocurrió en los sistemas de tipo soviético y en el régimen mexicano. Que unos hayan desaparecido como animales prehistóricos y el otro parezca en vías de extinción no quiere decir que lo mismo deba ocurrir aquí, aunque tampoco sería sensato pasar por alto las enseñanzas que se desprenden de las dos mayores revoluciones del siglo veinte.**

¿Todos contra todos?

Los campos de batalla no están delimitados con claridad y también son confusas las identidades de los bandos. A primera vista podría parecer incluso que se trata de una anárquica lucha de todos contra todos, como si la embriaguez de la victoria hubiera relajado los controles que se mantuvieron alerta cuando había peligro. Sin embargo, todos los hilos que se cruzan y se enredan terminan en la misma mano, o en el mismo puño.

La primera confrontación deflagró cuando el Senado rechazó sin previo aviso el veto del Poder Ejecutivo a la ley de propiedad intelectual. Luego, la Cámara de Diputados extendió su repudio a otras tres iniciativas del Ejecutivo e insistió en mantener los beneficios impositivos a trabajadores autónomos, productores agropecuarios y clubes de fútbol, y en impedir la desaparición por desfinanciamiento de los restos del sistema de jubilación estatal por reparto. Así presentado, esto desmentiría todas las afirmaciones de académicos, analistas y opositores acerca del ejercicio monolítico del poder y, por el contrario, exhibiría un robusto funcionamiento de las instituciones democráticas, donde los poderes se controlan y equilibran recíprocamente.

La segunda colisión se desarrolla entre el ministro de Economía Domingo Cavallo y el futuro jefe del gabinete de ministros Eduardo Bauzá, cada uno de ellos con distintos puntos de vista acerca de la nueva ley de competencia de ministerios y la estructura que deberá asumir el nuevo superministerio. El artículo de la Constitución de Olivos que creó la jefatura del gabinete no limita las facultades del jefe supremo de la Nación, sino las del ministro de Economía, ya que le sustrae atribuciones centrales como la recaudación de las rentas y la ejecución del presupuesto.

El tercer conflicto alinea en bandos contrarios a los gobernadores de las provincias de Buenos Aires y de Tucumán, Eduardo Duhalde y Palito Ortega, y carece de acolchados institucionales o doctrinarios. Se trata de lisas, llanas y legítimas apetencias personales. Uno y otro aspiran a representar al Partido Justicialista en las elecciones que consagrarán al primer presidente argentino del tercer milenio. Esto repite las alternativas que se consideraron hace dos años, cuando Menem aún no había persuadido a Alfonsín de que favoreciera su reelección, y ayuda a entender la razón verdadera detrás de la trinidad de pugnas descritas.

Mercado imperfecto

La historia detrás de cada uno de los vetos presidenciales es distinta. Respecto de la ley de patentes, tanto Menem como Cavallo quieren conservar la mejor relación posible con el gobierno de los Estados Unidos, que presiona a todos los países del mundo para que garanticen los intereses de las compañías norteamericanas en las áreas de enorme desarrollo y rentabilidad de los medicamentos y la informática. Sin embargo, mientras el ministro coincide sin dudas ni murmuraciones con todas y cada una de las exigencias de las transnacionales medicinales, Menem se inclina por una actitud conciliadora con los mayores laboratorios locales, que han sido grandes aportantes a las finanzas del partido del gobierno en cada campaña proselitista.

Luego de obtener la capitulación de Italia, España y México, Washington enfiló con más bríos sobre la India, Brasil y la Argentina, los últimos grandes mercados en manejarse con los criterios previos a las revoluciones electrónica y biotecnológica. La dirección general de los negocios no deja lugar a dudas sobre el desenlace, y la propia ley sancionada por el Congreso, vetada por Menem y objeto de la insistencia legislativa era apenas una escaramuza de retaguardia, procurando restringir los alcances y demorar los efectos de una conclusión anunciada. Los principales laboratorios locales se adelantaron al trámite legislativo y celebraron acuerdos con las grandes trasnacionales farmacéuticas, de Estados Unidos, Alemania y Suiza, que les permitirán subsistir y prosperar cuando el escenario haya cambiado. Más problemática es, en cambio, la situación de los laboratorios pequeños, sin capacidad de negociación con los gigantes.

El mercado de medicamentos es de primordial importancia en la economía nacional, con una facturación que hoy se aproximaría a los tres mil millones de dólares anuales, el doble que al asumir Menem su primera presidencia. El medicamento es el tercer producto en frecuencia de consumo, detrás de alimentos y artículos de tocador y limpieza del hogar. El mercado argentino también es significativo en otra escala. Según distintas estimaciones, significaría del 1 al 3 por ciento del mercado mundial.

Desde 1977, la Organización Mundial de la Salud publica un listado con las 250 monodrogas que cubren el 95 por ciento de las patologías humanas, ordenado por sus nombres genéricos y no por sus marcas comerciales. Pero la estrategia básica de venta de todos los laboratorios de cualquier origen es el encubrimiento de los productos con miles de nombres comerciales o de fantasía. El marketing de los laboratorios se conduce como si se tratara de productos convencionales, en los que lo importante es imponer la marca, a través de lo que la propia industria denomina el consumidor instrumental, que es el médico, al que bombardea con un sofisticado sistema de desinformación y propaganda. Es un mercado imperfecto, donde el médico que elige no paga, y el paciente que paga no elige. En esas condiciones no hay competencia de precios.

Relación especial

En 1990 la provincia de Buenos Aires permitió que médicos y odontólogos prescribieran los productos genéricos, y el farmacéutico ofreciera los distintos nombres comerciales de la misma monodroga, de modo de forzar la competencia en el precio y contemplar el interés social. Lo mismo ocurre en Estados Unidos, cuya Constitución fue enmendada en 1984 para permitirlo, en Alemania o Gran Bretaña. En esos países el mercado del genérico supera el 20 por ciento del total. En cambio el sistema nacional argentino no autoriza al farmacéutico a expender otro producto que no sea el de la marca comercial recetada.

Por eso, en el actual debate no están en juego ni la salud pública ni la economía popular, sólo el equilibrio de fuerzas entre laboratorios con base y relaciones aquí y corporaciones anónimas con sedes transoceánicas y menos propensas a involucrarse en las lides políticas intestinas. Amparados por la ley 111, del siglo pasado, que no obligaba al patentamiento de los medicamentos y con un manejo más dinámico de la comercialización, los laboratorios nacionales superaron a los transnacionales, hasta obtener más de la mitad del mercado, caso único en el mundo. Por decirlo en términos menos elegantes, mediante corrupción lograban los certificados de la Nación, copiaban las drogas desarrolladas por los grandes laboratorios del Primer Mundo, lanzaban los mismos productos en el mercado local con uno o dos años de adelanto, y a precios algo más reducidos. Es obvio que este modus operandi requiere de fluidas vinculaciones con el poder político.

La relación especial de los laboratorios argentinos con el gobierno menemista se anudó en 1990, cuando el entonces ministro de Salud y Acción Social Eduardo Bauzá y su subsecretaria de Salud, Matilde Svatetz, liberaron los precios de 1300 especialidades, a cambio de la creación de una canasta de 80 productos, cuyos precios se reducirían. Los precios se duplicaron y triplicaron desde entonces y la efímera canasta pasó al recuerdo, junto con los elogios de Bauzá a la sensibilidad social de los laboratorios. En uno de los trámites más complicados de todo el mandato menemista, el Congreso sancionó la ley negociada por Bauzá con los laboratorios locales, y luego de que Cavallo impulsara su veto y la reglamentación por decreto de un convenio internacional de modo de satisfacer los reclamos de las transnacionales, el Hermano Eduardo en el Senado y Tomanzano y Jorge Matzkin en Diputados propiciaron la insistencia en contra del veto. Ninguna de estas cosas hubiera podido suceder sin la aquiescencia de Menem, quien probablemente renegociará las condiciones del trato con el gobierno de los Estados Unidos.

La relación especial de los laboratorios con el gobierno menemista se anudó cuando los entonces ministro y subsecretaria de Salud, Eduardo Bauzá y Matilde Svatetz, liberaron los precios de 1300 especialidades.

Todo el episodio revela maestría en el arte de simular el funcionamiento de un sistema institucional, al mismo tiempo que se cumple la única voluntad realmente existente. También indica la resurrección del antiguo grupo denominado celeste, en el que sólo falta el retorno al país del ex ministro José Manzano, quien atiende desde un hotel de Miami negocios que también interesan al ex ministro radical Enrique Nosiglia. Gracias a las gestiones del ex embajador y actual empresario inmobiliario Theodor Gildred, el médico Manzano consiguió autorización para dictar algunas conferencias en la Georgetown University of Washington, lo que estuvo a punto de provocar la renuncia de su mortificado director. Antes de fin de año, y ya librado de la última causa judicial pendiente, Manzano prepara su regreso, que espera triunfal, a la política argentina.

Pasada la borrasca

Los otros vetos repelidos por la Cámara de Diputados no se refieren a materias que interesen fuera de la Argentina. En los 150 días previos a los comicios decisivos de hace dos semanas, y en medio del pánico financiero, Cavallo usó un estilo perentorio que no es el recomendable para hacer amigos, e impulsó decisiones que Menem no se animó a objetar por miedo a un desbarajuste que perturbara su reelección. En el caso de los beneficios impositivos concedidos a los clubes de fútbol, el responsable de la recaudación, Carlos Tacchi, llegó a acusar a Bauzá en conferencia de prensa de favorecer el proyecto que aprobó el Congreso. Tacchi amenazó con su renuncia y Menem vetó la ley. Es ostensible el placer con que el Poder Ejecutivo recibió ahora la insistencia legislativa. La habilidad del sistema menemista para el reciclaje ya tiene reservado un nuevo espacio a Tacchi, en el improbable caso de que insistiera en alejarse de aprobar el Senado la insistencia de Diputados. No se conoce ningún otro país del mundo tan masoquista como para que el encargado del cobro de impuestos pueda ser considerado como postulante a un cargo electivo.

La reglamentación de las atribuciones constitucionales del jefe de gabinete y la nueva ley de ministerios brindan otro pretexto para que el menemismo vuelva a irritar la gruesa epidermis política de Cavallo. Los discípulos de Manzano en el Congreso blanden la amenaza de tupacamarizar el ministerio de Economía en varios trozos. Menem, en el agradable papel de árbitro, se opone. Y Bauzá anuncia la decisión de nombrar como su segundo en cuestiones económicas a Saúl Bouer, con quien Cavallo ha sostenido roces públicos de los más fuertes, con amagos recíprocos de procesos judiciales.

Por más cosméticos que puedan aplicar la ley o el decreto reglamentarios, la marca de la Constitución de Olivos seguirá siendo visible en el rostro de Cavallo. Ese fue el propósito de las partes en el acuerdo Menem-Alfonsín. Para el ex presidente, de este modo se privilegiaría la negociación entre políticos por encima de la entente entre los sectores económicos y los tecnócratas, lo cual fortalecería la democracia. Menem, más práctico, vio en la retórica de su asociado un recurso idóneo para reducir la influencia de Cavallo. El tiempo dirá si hay un futuro posible para el menemismo acotando los poderes discrecionales de su ministro de Economía. También habrá que ver si Menem no dejará en suspenso la restricción concreta a esas facultades, como forma de desalentar las ilusiones de Cavallo acerca de su futuro, pero sin precipitar una ruptura de efectos inciertos.

Memorias del Austral

Por supuesto, la suerte de uno y otro dependerá, entre otras cosas, de la evolución de la economía y su correlato social. El comienzo del regreso de los depósitos al sistema bancario fue la primera buena noticia postelectoral para el gobierno. Más importante será la anunciada reducción de la tasa de interés en Estados Unidos. Aunque esto hiera la vanidad del presidente y de su ministro, hagan ellos lo que hagan los capitales escapan de la Argentina

cuando la tasa en Nueva York pasa del 8 por ciento anual. Ahora que Alan Greenspan decidió bajar ese piso, no será difícil que regresen. Mientras, las estadísticas del comercio exterior también son alentadoras: en los dos meses previos a las elecciones se invirtió la tendencia y el saldo fue positivo, luego de más de un año de déficit. Claro que esa cuenta no genera divisas en la proporción suficiente como para hacer frente a todos los compromisos contraídos y estos resultados son la contracara de la caída de la actividad económica.

El acuerdo proselitista con el Fondo Monetario Internacional es imposible de cumplir en las condiciones recesivas que adelgazan la recaudación fiscal, de modo que la única solución dentro del corsé de la convertibilidad es incrementar aún más el endeudamiento público. Esta fue la receta que aplicó el ex ministro Juan Sourrouille con el plan Austral: eliminar la emisión sin respaldo y financiar el déficit con endeudamiento. La ecuación se sostuvo mientras fue posible renovar los vencimientos. Pero, sin la suerte de Videla-Martínez de Hoz y de Menem-Cavallo, al gobierno radical le tocaron prolongados tiempos de altas tasas de interés internacional, más decisivas en el fracaso del experimento que cualquier factor interno. Durante el gobierno de Menem, a favor de las bajas tasas, creció en forma impactante el endeudamiento privado que, aunque no tenga garantía estatal, pesa sobre la sociedad como una hipoteca. En el último año también se movió verticalmente hacia arriba el endeudamiento público. Además de alterar todos los cálculos oficiales sobre el cobro de impuestos, la tendencia recesiva también ha producido una merma pronunciada en la producción industrial, una multiplicación de quiebras de empresas pequeñas y medianas y un nuevo salto hacia arriba de la desocupación. Su medición de mayo pasaría del 15 por ciento y no sería extraño que para octubre se instalara en el 18 por ciento. Ello sin contar el subempleo, aun en la forma absurda que se usa aquí para medirlo y que disimula su verdadero impacto. Ni el pago del aguinaldo en cuotas, ni la profundización del ajuste en las provincias suavizarán este cuadro.

Al confrontar al poder con la sociedad y favorecer la rendición republicana de cuentas, la sopa de micrófonos constituye un alimento muy nutritivo para la democracia.

Uno de cada tres

¿Cuál es el destino de la oposición, dividida entre un partido en decadencia que aún retiene algunas posiciones institucionales pero carece de liderazgo, y un liderazgo emergente pero sin una estructura mínima de soporte? El radicalismo conserva muchas intendencias municipales, algunas gobernaciones provinciales y dos bloques de legisladores nacionales, menguados pero aún significativos. Pero su crisis interna no es fácil de superar. El riesgo parece menos la fractura (que podría surgir si chocaran personalidades fuertes y proyectos claros, como ocurrió en la convención de Tucumán de 1957 con Balbín y Frondizi) que el decaimiento por falta de voluntad de vida. Entre 1983 y 1995, la UCR perdió las dos terceras partes de sus votos. De cada tres votantes de Alfonsín en aquel año, sólo uno se inclinó por Massaccesi ahora, un fenómeno del tipo de los que en otros países provocan relevos en la conducción. Aquí no sólo continúa al frente Alfonsín, el autor de las estrategias que produjeron tales efectos, sino que se propone digitar una vez más su sucesión. El escogido, Eduardo Angeloz, es otro de los responsables de aquellas decisiones, y su poder en Córdoba entró en cuarto menguante a partir del ascenso de Ramón Mestre. Cuando tuvo que explicar en la cumbre de San Isidro por qué no aceptaba la candidatura presidencial, Angeloz dijo entre sollozos que no soportaba una revisión pública del caso que culminó con el asesinato de su camarada Regino Maders. ¿Creerá ahora que esa sombra shakespeareana ha dejado de perseguirlo?

Evaporado el candidato de fantasía que ambos engendraron, quienes postulaban otro camino tampoco parecen en fuerza para reconstruir el partido. Federico Storani propuso el entendimiento con el Frente y los afiliados radicales prefirieron a Massaccesi. Ni siquiera le queda el consuelo de descalificar a un aparato anquilosado y reclamar su oxigenación: su aliado Víctor Fayad hizo en Mendoza lo que Storani hubiera deseado llevar a cabo en escala nacional, y el resultado tampoco fue bueno. Menem para la presidencia y Arturo Lafalla como candidato a la gobernación derrotaron a la alianza de Fayad con José Octavio Bordón.

El primer test que el Frepaso tiene por delante en su intento de constituir una fuerza coherente y establecida es la elección del intendente de la Capital. El mismo entorno que indujo a Chacho Alvarez a reunirse dos veces en una semana con empresarios para ofrecerles garantías, declararse arrepentido por no haber votado la ley de convertibilidad, prometer que no revisaría las privatizaciones y jurar que no había sido, no era ni sería nunca de izquierda, lo presionaba ahora para que se presentara como candidato a intendente desplazando a Norberto La Porta y Aníbal Ibarra y violando su palabra empeñada. A la luz de aquella experiencia, Alvarez desechó el consejo y ratificó que no será candidato. Otros sectores del Frepaso temen que el único modo de impedir la victoria de los menemistas Gustavo Beliz o Carlos Tacchi sea un acuerdo con el radical que se está quedando sin partido Fernando de la Rúa, que contemple las candidaturas de La Porta e Ibarra como Viceintendente y Senador nacional, y una participación del Frente en las candidaturas legislativas y puestos ejecutivos superior a la mitad del total en disputa. Es harto dudoso que aparatos clientelísticos como los del Modejuso, la UCR y la Unidad Socialista sean capaces de resignar posiciones en una negociación semejante. De la Rúa aparece como el mejor candidato para el distrito, si el objetivo fuera contener al menemismo, pero al costo de diluir la identidad frentista. Otra opción sería profundizar sus rasgos distintivos, como una alternativa no sólo democrática sino claramente progresista, resignándose a construir esa oposición lejos del aparato estatal. No les será fácil escoger uno de esos caminos.

La libertad encarnada

No sólo Cavallo, sino también el gobernador de Buenos Aires Eduardo Duhalde, percibieron el fastidio de Menem con cualquiera que se imagine ocupando su lugar. Lo mismo le pasaría a Palito Ortega, un minuto después de creer que su función es otra que obturarle el paso a Duhalde o Cavallo. Menem ya consiguió un poder absoluto, ahora lo quiere perpetuo. Por informar, entre otros, de tales hechos, la prensa independiente se ganó un lugar de privilegio en los rencores del menemismo. Con sólo enumerar en forma muy sucinta los ataques de todo tipo contra ella que partieron desde el gobierno, el periodista Ariel Delgado pudo escribir un libro completo.

SEÑOR ¿CÓMO VA A SER SU SEGUNDO GOBIERNO?
YA LO TENGO DECIDIDO... CAVALLO VA A SEGUIR EN ECONOMÍA... BAUZÁ VA A SER MINISTRO COORDINADOR... CORACH SIGUE EN INTERIOR... DI TELLA TAMBIÉN SIGUE
AJÁ ¿Y QUÉ CREE QUE HARÁ LA OPOSICIÓN?
ESO TODAVÍA NO LO DECIDÍ
PAZ - RUDY

El exabrupto presidencial del 14 de mayo nada menos que con la enviada de la primera cadena global de noticias mostró al gobierno los inconvenientes del descontrol y lo indujo a un gesto de relaciones públicas, como el retiro del Congreso de dos de los tres proyectos que constituían la ley mordaza. El ministro de Justicia Rodolfo Barra ratificó aun en ese momento de repliegue la lógica de su proyecto, para el que sólo espera el momento de insistir. Expresó la aventurada hipótesis de que las presiones, ataques y condenas a determinados periodistas no constituyen agresiones a la libertad de expresión e insistió con la necesidad de elevar las penas para los denominados delitos contra el honor. La defensa del honor no está todavía encarnada en la sociedad, y la libertad de expresión sí, explicó. A Barra la prensa se le encarnó hasta provocarle un rictus de malhumor imposible de disimular.

Lo mismo ocurrió en Chile con los generales que se reunieron a deliberar qué harían si la Corte Suprema de Justicia condenara a su retirado colega de los servicios de inteligencia Manuel Contreras. Durante tres minutos y diez metros el comandante de la VI Región, general Patricio Acevedo, se debatió frente a lo que su camarada de la Armada argentina, el secretario general naval almirante Alfredo Yung, bautizó como "sopa de micrófonos". Al confrontar al poder con la sociedad y permitir que todos vean los rostros crispados y el balbuceo incoherente de quienes no están acostumbrados a la rendición republicana de cuentas, la sopa de micrófonos constituye un alimento muy nutritivo para la democracia.

Opinión

Por Eduardo Aliverti

Las razones y la razón

Qué le cuestionan algunos analistas a quienes afirman que los sectores más postergados de la población se equivocaron al votar a Menem? ¿La razonabilidad del argumento o la inconveniencia de exponerlo?

Los que rechazan que el pueblo se haya equivocado dicen, en algunos casos munidos de alta jerarquía intelectual y en otros con una hipocresía insuperable, que no se trata de enojarse sino de interpretar. Pero, ¿por qué se sitúa a la bronca y al raciocinio como valores antitéticos en vez de observarlos como complementarios, al menos en este caso?

Los sectores progresistas, críticos, contestatarios, izquierdistas, liberales en el buen sentido, o como quiera llamárselos, debieran tomar nota de la seria contradicción en que incurren. Se pasan la vida hablando de cuáles son los mejores aliados de que disponen los sistemas de explotación: ignorancia, sometimiento al mensaje de los medios masivos, analfabetismo, desesperación, indiferencia. Pero resulta ser que cuando como producto de ese cóctel las víctimas votan a sus victimarios, no debe reinar la "equivocación" sino la "interpretación". Caramba: ¿y qué impide *interpretar* la equivocación *objetiva*? Según parece, algunos deberían releer a Marx y otros a Smith. Ambos con urgencia.

Y hay también un segundo elemento difícil de conciliar para quienes esbozan la teoría de la "interpretación" no como complemento, sino como verdad revelada. Véase la coincidencia total y absoluta observada por derecha, izquierda, arriba, abajo, centro y adentro, antes del 14 de mayo: que ninguna de las opciones ganadoras cuestionaba la estructuralidad del modelo vigente. Al contrario. En todo caso Bordón y Massaccesi se pelearon por demostrar cuál de sus fuerzas representaba mejor la chance de garantizar el estado de las cosas pero con menos ladrones, menos peluqueros, menos aviones presidenciales del siglo XXI y menos "gates". En definitiva, todos o casi todos coinciden en que el bingo consistía en lo mismo o lo mismo pero con menos o sin corrupción.

Pues bien: se votó que siguiera lo mismo a secas, sacrificando toda posibilidad de emprolijarlo siquiera apenas y de recuperar algunas pocas y elementales concepciones éticas. Hacerse cargo, entonces, de lo que se planteaba antes de las elecciones y de las volteretas que se pegan después.

El voto popular es sagrado en el respeto que merece. Y es cierto que los traumas y los terrores que siembran la historia argentina de los últimos años jugaron un papel decisivo en las urnas. Interpretable y comprensible, porque son razones que deben atenderse en quienes más sufrieron y sufren.

Pero convéngase que tener razones no quiere decir necesariamente que se tenga la razón.

Los chicos ni se imaginan sin democracia

"DEBE SER COMO NO PODER VIVIR"

"Entender y Participar", los fascículos de **Página/12**, ya comparten el mismo título que "Mafalda": fueron declarados de interés municipal por el Concejo Deliberante, a iniciativa de la edil Inés Pérez Suárez, o sea que estarán en todas las bibliotecas escolares. Una recorrida por varias escuelas permitió ver cómo trabajan los chicos el tema de la democracia. "No saben la suerte que tienen, nosotros vivíamos en otro planeta", dice Graciela, una bibliotecaria de 31 años. "Del orgullo al escucharlos me está quedando chico el guardapolvo", confiesa Gloria, 51, una directora. "¿Se imaginan viviendo sin democracia?", le preguntan a Carlos. "Uf... ¡Nos morimos!"

(*Por Nora Veiras*) "Nunca me puse a pensar un país sin democracia. Para mí esto queda así para toda la vida." Soledad tiene 11 años. Nació cuando la dictadura ya había pasado a la historia. Tiene 11 años. Nacho, otro representante de la nueva generación de los 80, se anima a imaginar. "Y... debe ser casi como no poder vivir." Todos sus compañeros de sexto y séptimo grado de la Escuela municipal Número 6 "Luis Pasteur" de Villa Urquiza enmudecen ante el peso de la opinión. A los 51 años, Gloria Bertolano, la maestra, experta en gambetear sucesivas censuras militares, se enorgullece: "Me está quedando chico el guardapolvo". Sus alumnos aprenden democracia practicándola. Después, aprenden la teoría, sobre la base, entre otros materiales, de los fascículos "Entender y Participar", que publica todos los miércoles *Página/12* y acaban de ser declarados de interés municipal por el Concejo Deliberante porteño.

Las elecciones del 14 de mayo movilizaron a los chicos y les dieron el argumento buscado a los maestros. Querían participar y lo hicieron. En el edificio de Nahuel Huapí al 5700, sexto y séptimo grado organizaron el operativo: padrones, documentos, urnas y boletas ocuparon a todos. El 43 por ciento de los 81 votantes le garantizaron la reelección a Carlos Menem. El segundo lugar, con el 38 por ciento, lo consiguió José Octavio Bordón, y el radical Horacio Massaccesi salió tercero con el 15 por ciento.

–Vos no habrás ido a votar con esa pulserita –la increpa Soledad a Vanesa.

–Sí, pero me la tapé –admite, temerosa de haber violado el secreto del sufragio. La cintita celeste y blanca con la leyenda Menem '95 rodea su muñeca desde que un compañero se la regaló.

"Yo lo elegí porque dijo que había bajado el porcentaje de no sé qué cosa", comenta Vanesa sin demasiadas precisiones.

–De la desocupación –completa David.

–No –interrumpe Juanjo–, eso es lo que dijo que iba a bajar.

Las confusiones sobre las razones de la elección se disipan cuando hablan de lo que esperan que se haga. "Queremos que se mejoren los sueldos, la gente se queja mucho", "Tienen que tener en cuenta a la gente que no puede trabajar, con no tiene plata y tiene muchos hijos", "No tienen que robar porque algunos políticos roban y entonces los jubilados no pueden cobrar lo que guardaron". La plataforma electoral de los chicos no admite dobleces. La mayoría se aburre con los discursos de los políticos pero algunos hacen el esfuerzo de seguirlos.

–Quizá pensamos que no nos toca a nosotros porque son cosas para los adultos –explica Soledad, de séptimo grado.

–Yo los escucho. El día de las elecciones me quedé hasta la una de la mañana, se me cerraban los ojos, pero quería escuchar la conferencia de prensa de Menem. Si ahora escuchamos, quizás el día de mañana las cosas sean mejor –agrega su tocaya Soledad, de sexto grado.

Roxana Ceserani es la bibliotecaria de la escuela y una de las promotoras del uso de "Entender y Participar". Se conmueve con la libertad de los chicos. Ella tiene 31 años y pertenece a esa generación que para vivir en democracia tuvo que despojarse primero del miedo a decir lo que piensa. En el secundario le enseñaron que lo correcto era acatar las decisiones de los otros. No había espacio para la discusión, menos para la pregunta. "No saben la suerte que tienen, la envidia que me dan. Nosotros vivíamos en otro planeta. Ustedes pueden elegir escuchar o no, ver o no, si quieren cambian el canal. Gocen esta posibilidad de decir las cosas a boca de jarro, de pensar y pensar distinto, es fantástico", les dice.

A los 11 y 12 años, los alumnos de la Escuela "Luis Pasteur" del distrito escolar Número 6 están habituados a decidir. Acaban de elegir a la abanderada y escolta de la escuela y están en pleno proceso para designar al presidente y vicepresidente de aula. "No elegimos a los mejores promedios sino a las mejores personas, las más solidarias, responsables, buenos compañeros", dicen al unísono para justificar lascondiciones que deben cumplir sus representantes y los de la escuela. Los futuros consejeros de aula tendrán una regla implacable: cada uno se tendrá que hacer responsable de lo que haga.

Todos discuten pero ninguno se descalifica. María Dolores Goded, la maestra de Lengua y Ciencias Sociales, y Cristina Miracca, la direc-

"Entender y Participar"

"La democracia es buena porque todos pueden elegir y decidir y las leyes están para que todos vivan mejor. A mí me interesa la política porque me gustaría ser diplomático. Ahora hay democracia pero no estamos bien, no le pagan a los jubilados, no hay trabajo y hay mucha droga. Hay que cambiar las leyes para mejorar."

(Matías, 10 años. Escuela Municipal Nº 21, Saavedra)

"Yo lo leo todas las semanas porque me lo trae mi mamá. Me copa porque aprendí un montón de cosas que no sabía. Por ejemplo, yo de los partidos políticos no tenía la menor idea y después me enganchaba más con la campaña. De lo que sale en el diario me gusta la parte que está escrita para los chicos, porque entiendo todo."

(Mariano, 11 años. Colegio Ursula Llamet de la Puente, Palermo)

"Este trabajo me parece bárbaro, porque entendemos más lo que está pasando. Para las elecciones trajimos boletas, plataformas, diarios, las propagandas de los políticos grabadas. Nos peleábamos como locas cuando había que discutir. De la campaña no me pareció bien que se criticaran tanto. Los políticos no tendrían que hablar mal de los otros, sino dar sus propuestas. Cuando sea grande voy a hacer política, porque me parece mejor para el país."

(Florencia, 12 años, Colegio Santa Teresita, Florida)

"Yo con este trabajo aprendí un montón del tema de la democracia. Me parece que en la escuela hay vergüenza de hablar de ciertos temas. Tendrían que darnos más información sobre la sexualidad y la política."

(Mariana, 12 años, Colegio Santa Teresita, Florida)

"A mí este trabajo me aburre porque no me gusta para nada la política. La democracia no sé si sirve tanto, porque los políticos prometen, pero no cumplen."

(Magdalena, 12 años, Colegio Santa Teresita, Florida)

"A mí no me gusta mucho el tema, pero mi hermana me dice que si no te dan estudio después te terminan dominando, porque vos no sabés qué hacer. Además los chicos de hoy no tienen ideales, la mayoría quiere ser actriz, modelo o futbolista. Así que está bien que te hagan pensar en la política para que tengan ideales."



Página/12, el país a diario", editado en Buenos Aires, República Argentina, de martes a domingo por Editorial "La Página S.A.". Registro de Marca 1590381. Editor Responsable: Fernando Sokolowicz. Director Periodístico: Ernesto Tiffenberg. Redacción y administración: Belgrano 671/77. Código Postal 1092, Capital Federal. Teléfonos: 334-7203/7204/7206/7208/7209/2322/2323/2324. Publicidad:Belgrano 677. Tel. : 342-6000 (líneas rotativas).

Página/12

Impresión: Talleres Gráficos Comforti S.A., Av. Patricios 1941, Capital Federal, Color Papel Impresiones S.A., Erézcano 3158, Capital. Distribuidor en Capital Federal, Gran Buenos Aires e interior: DISTRI/12, Belgrano 671/77 - Tel. 334-7203/7204/7206/7208/7209. Servicios de NA, TELAM, DPA, "La Jornada", "El País", "The New York Times Magazine", "Interview", Prensa Latina, Reuter y ALASEI.



tora, acompañan los debates con un solo deseo: que ellos no tengan nunca que padecer una dictadura. "Me lo imagino terrible eso de no tener decisión", arriesga Soledad, la otra, la de séptimo.

El Bajo Flores

La absoluta mayoría de los alumnos de la escuela municipal Número 13 de Lautaro 1440 son hijos de inmigrantes bolivianos y paraguayos o de provincianos que llegaron al Bajo Flores en busca de algún trabajo. Trabajo que buscan cada vez con menos esperanza. Claudio Altamirano tiene 36 años y desde hace siete es maestro en esa escuela. Sabe que el primer "interés" de sus alumnos tiene el nombre inconfundible de una necesidad: comida. Para contar cómo trabajan con "los libritos del diario" dejaron el almuerzo por la mitad y saltan de alegría cuando Claudio les garantiza que "como premio van a poder comer todo de nuevo".

Lo cotidiano en los barrios de clase media asombra en el Bajo Flores. "Los chicos escuchan el Himno y no lo conocen: es lógico, llegaron de Bolivia y al otro día empiezan a venir acá. El nivel de información es bajísimo y encima están pasando por un proceso de transculturación en un país nuevo, con costumbres distintas..." A pesar de esas condiciones, Claudio trabaja sobre el valor de la democracia, de los derechos de cada uno. "El fascículo que más les pegó fue el de la intendencia y del Concejo Deliberante", explica satisfecho de escuchar cómo responden sus alumnos de cuarto grado a las preguntas de la cronista.

–La democracia es lo que quiere todo un pueblo y la dictadura es cuando no dejan opinar. Los militares, al que opinaba del otro lado, lo llevaban y lo mataban –dice Rómulo.

–Hicimos encuestas para ver si el intendente cumple. La gente nos dijo que las hamacas están rotas, las veredas también, que no botan la basura –sintetiza Mónica imponiendo su voz por sobre sus compañeros.

–La gente puede hacer un congreso de vecinos para discutir lo que pasa en el barrio y después ir a ver al intendente –propone Carlos.

–Hay algunos que no tienen trabajo y pueden arreglar veredas y así mostrarle al intendente que pueden trabajar –completa Marco. A los 9 años, Marco es cartonero y, por sobre todo práctico. Le gusta ir a la escuela porque quiere aprender. "Cuando vendo los cartones no me pagan bien, quiero aprender las cuentas para que no me jodan", le dice al maestro.

Desde hace un año, María Mercedes Cosseddu es la directora de la escuela y tiene como obsesión equipar la biblioteca. "Estos chicos tienen que tener libros", enfatiza mientras muestra el amplio salón, impecable, donde se exponen las colecciones que una editorial les prestó para organizar la feria del libro. Confía en poder comprar algunos de los ejemplares que asombran a esos chicos que los lunes "llegan más débiles porque durante el fin de semana, con suerte, comieron fideos con aceite".

"Los chicos tenemos derecho a jugar, a aprender, a la libertad, derecho a vivir", remarca Tamer y Juan irrumpe con un reclamo que enseguida logra consenso: "El chico, cuando está en su casa y no lo dejan salir, tiene que tener derecho a salir". Además de la pobreza, muchos sufren porque sus padres los encierran, en habitaciones de dos por dos, para poder salir a buscar trabajo.

El consejo de grado les permitió entender a los chicos cómo funciona el Concejo Deliberante. Hace pocos días eligieron al bibliotecario. Los requisitos fueron precisos: limpio, bueno, ordenado, cuidadoso, amable, responsable, buen compañero. "Si elegimos y no cumple, opinamos, lo sacamos y elegimos a otro", aclara Rómulo. A los políticos grandes no losconocen mucho. Menem, Duhalde, Bordón, Ruchauf *(sic)* son los primeros que aparecen. "Está también 'Minga Mingo' que salió el otro día en el diario y siempre está en la televisión". La voz bajita se esconde y el maestro les explica: "Esa era la tapa del diario, en realidad es Domingo Cavallo, el ministro de Economía". "Ah..." se escucha y Carlos, 9 años, les aclara a sus compañeros: "A Mingo le estaban tomando el pelo".

–*¿Se imaginan vivir sin democracia?*

–Uf... ¡Nos morimos! –concluye Carlos.

Los chicos que nacieron en democracia no quieren imaginar otra cosa.

a muchísimas voces



(Gabi, 11 años, Colegio Santa Teresita, Florida)

"La política sirve para mucho si la gente que la usa es honrada y sabe lo que está haciendo. La política no es mala, lo malo son los políticos."

(Mariana, 11 años, Escuela Municipal Nº 8, Belgrano)

"La democracia es muy buena porque cada uno puede expresar su opinión. Cuando había dictadura eso no se podía, desaparecía la gente y no funcionaba el Congreso. El librito que más me gustó fue el del presidente. Los trabajos que hicimos eran divertidos. Antes yo no sabía qué eran los ministros y creía que Cavallo era como otro presidente, ahora sé que lo eligió Menem."

(Diego, 10 años, Escuela Provincial Nº 34, Villa Ballester)

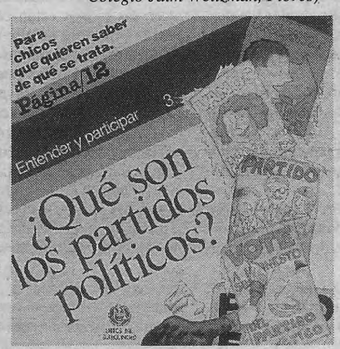
"Es un material muy interesante y entretenido.

"Para trabajar los temas relativos a la democracia los chicos acuden a la biblioteca de la escuela y se informan con los libritos. Después realizan investigaciones, debates y otras actividades. Fundamentalmente, se practica la democracia en la escuela votando ante la toma de decisiones y en el Consejo de Aula, que es un espacio semanal donde se vuelcan sus inquietudes, problemas y se buscan las soluciones."

(Marta Insermini. Maestra Escuela Provincial Nº 12, Vicente López)

"Cuando se empezó a publicar este material con el diario se dio algo que no es frecuente en la escuela. Varios papás lo acercaron a las maestras y pidieron que se trabajara."

(Fabiana Lutman. Vicedirectora Colegio Jaim Weitzman, Flores)



SUSPIRO

Un largo suspiro pudo oírse ayer a lo largo de los ramales urbanos del Sarmiento y del Mitre: finalmente esas dos líneas ferroviarias pasaron a manos privadas, concluyendo así la desastrosa gestión estatal, a cargo estos últimos años de Femesa. Nadie está seguro, sin embargo, de que el servicio mejore y deje de ser el suplicio que fue. Lo único que saben millones de pasajeros es que "al menos no podrá empeorar, porque eso es imposible". Por de pronto, la incógnita se mantendrá hasta mañana en el caso de los trayectos electrificados, y hasta el martes en el resto, porque desde el viernes al anochecer –horas antes de lo anunciado– los trenes dejaron de correr para desesperación de los usuarios. La transferencia pudo realizarse finalmente ayer, tras un largo y azaroso proceso, por un decreto que firmó Carlos Menem en Mar del Plata, rechazando el recurso de reconsideración de uno de los consorcios que había competido en la licitación ante el manifiesto cambio posterior de las reglas de juego. El decreto era imprescindible para que el Gobierno pudiera eludir los efectos de una medida cautelar dictada por la Justicia. De esta manera, Sarmiento y Mitre quedaron en manos de Trenes de Buenos Aires, un consorcio compuesto por colectiveros y por dos empresas estadounidenses. TBA es presidida por Claudio Cirigliano. Aunque para los pasajeros se haya encendido una cauta luz de esperanza, 2500 trabajadores de Femesa quedarán en la calle, enfrentados a forzosos planes de retiro voluntario y cursos de capacitación. Otros 600 permanecerán en Femesa residual, lo cual implica que sólo se les posterga la amenaza del desempleo. Apenas 900 de los 4000 trabajadores involucrados pasan a formar parte de TBA. Cirigliano prometió que desde mañana se acabaron las cancelaciones de trenes, habitual tortura china para los usuarios, e incluso prometió "un servicio confortable". Mientras tanto, no está claro cuál será el ente regulador para este servicio, ya completamente privatizado, y por tanto si alguien escuchará las futuras quejas de los pasajeros.

LA BICICLETA DEL ORO, POR OTRO CARRIL

Recién hace dos semanas Economía se decidió a desarmar un millonario negocio contra el fisco, que el propio equipo de Domingo Cavallo propició en 1993 al establecer un indiscriminado subsidio a las exportaciones de oro, esto en un país que apenas lo produce. Gustavo Parino, jefe de la Aduana, rechaza que se lo responsabilice: "Yo no hago las resoluciones", dijo muy ofuscado a Página/12.

(Por Julio Nudler) **Sagaces y escurridizos, los traficantes de oro no cejan. En 1993, aprovechando un insólito subsidio fiscal a las exportaciones áureas, establecido por el equipo de Domingo Cavallo, empezaron a ganar fortunas (sólo en julio de 1994 se llevaron 10 millones). Recién en agosto de ese año se restringió el pago de reintegros, imponiendo la condición de que los productos contuviesen oro extraído en el país. Pero esa limitación sólo se aplicaba a las posiciones arancelarias (básicamente, el capítulo 71 del nomenclador) donde se había centrado la gran *bicicleta*: un banco que trae oro monetario del exterior, pagando cero de arancel, se lo vende a una empresa (¿vinculada?) que hace con él medallones u otros productos de exiguo valor agregado y los exporta cobrando reintegros de hasta un 15 por ciento. Lo cierto es que, ante la resolución restrictiva, los autores de la maniobra –perfectamente legal, por otra parte– hicieron lo obvio: correrse a otras posiciones arancelarias para seguir con el fácil negocio. Y nuevamente pasaron muchos meses antes que Economía se diera por enterada.**

La nueva clave estaba en dos productos de relojería: cajas y mallas de oro, cuyas exportaciones protagonizaron un sorprendente aumento después de agosto de 1994. Así es cómo el correspondiente capítulo 91 del nomenclador registra para 1993 ventas al exterior por apenas 1.700.000 dólares, que en 1994 saltan a 32 millones y en el primer trimestre de 1995 se habrían acercado a los 80 millones, con un costo de 15 millones para el fisco en subsidios. Otra rendidora rendija fueron los "compuestos de oro", que están en el capítulo 28 y cuya performance exportadora saltó de 7,8 millones de dólares en 1993 a 41 millones un año después.

Finalmente, dos semanas atrás –y tal como informó este diario– apareció una nueva resolución, exigiendo el contenido de oro minero nacional para todas las exportaciones áureas como condición para la percepción del reintegro. Se supone que, ahora sí, se apresó al demonio que la propia conducción económica engendrara al decidir premiar las exportaciones de oro de un país que lo produce en magnitudes despreciables. Sin embargo, nadie en Economía asume la responsabilidad por el costoso error.

"La Aduana no establece ni modifica aranceles ni reintegros", se atajó ante **Página/12** un muy irritado Gustavo Parino, jefe de la Aduana, tras dejar establecido: "Soy un largo luchador contra la corrupción, aunque ustedes no lo crean y se empeñen en atacarme".

–Si usted no es el responsable, ¿quién lo es?–le preguntó este diario.

–No sé. Le sugiero que hable con la persona que tiene autoridad para dictar resoluciones sobre este tema.

–¿Con quién exactamente?

–La Aduana no habla sobre eso ni sobre nada. Mi función no es tapar, ni defender ni acusar a nadie dentro del equipo económico.

–Pero usted nos sugería hablar con alguien...

–Las resoluciones alterando reintegros las firma el ministro de Economía. Vean allí quién le va a hablar sobre ese tema.

–¿Carlos Sánchez (secretario de Comercio), Carlos Vido Kesman (subsecretario de Comercio Exterior), Angel Maza (Minería)?

–No voy a acusar a nadie. Tengo una responsabilidad y la certeza de haber hecho lo que corresponde, pero no se lo voy a decir. Mi estilo no es estar todo el día en los medios.

–Pero acá hubo un régimen de subsidio a las exportaciones de oro que le hizo dilapidar al fisco decenas de millones...

–La Aduana emprendió varias acciones al respecto desde fines del '93, haciendo lo que debía.

Según asegura Parino, a todas las partidas de oro se les asignó siempre canal rojo, extrayéndose muestras que se analizaban en laboratorio para verificar la pureza declarada. "Todo el oro exportado fue verificado en un cien por cien", afirma. Posteriormente, una vez establecida la restricción sobre el origen del insumo, la Aduana exigió –según su titular– las pruebas correspondientes.

–Respecto de lo ya ocurrido, ¿emprenderán alguna acción judicial, o entienden que todo fue legal?

–Es lo que hemos entendido. Muchas veces estuvimos encima de este tema y lo sometimos a discusiones internas. Pero estoy convencido de que las operaciones eran legales, salvo en el caso de un contrabando de insumos efectuado por Casa Eissel y que denunciamos a la Justicia.

–¿No era evidente desde un principio que este régimen daría lugar a una bicicleta a costa del fisco?

–No es mi función opinar sobre eso. A lo sumo dentro del equipo económico, cosa que hago pero obviamente no voy a difundir.

–¿Pero cómo puede explicar además que hayan pasado casi dos años antes que ustedes se decidieran a parar esta bicicleta?

–Ustedes escribieron que la responsabilidad es mía. ¿De dónde lo sacan, si yo no hago las resoluciones?

–Lo sacamos de que usted es el titular de la Aduana, que es por donde se consumó la maniobra.

–¿Así que soy culpable de cualquier cosa que pase en el comercio exterior argentino? –protestó Parino.

–Usted tiene razón. No lo es. Pero forma parte de la línea de funcionarios responsables específicamente del comercio exterior.

–Si lo plantean en esos términos me parece razonable su postura. Yo asumo mi responsabilidad como participante del equipo. Pero ustedes fueron absolutamente parciales.

–Sí, tiene razón, nos olvidamos de responsabilizar igualmente a Cavallo, Sánchez, Kesman, Maza y algún otro.

Patronales pobres

HAY CAMARAS, PERO NO HAY ACCION

"Ahora el mayor enemigo no está dentro sino fuera: son los fabricantes de otros países", dice Pedro Reyna, presidente de la Unión Industrial de la segunda región fabril de la Argentina que, aunque sorprenda, es la Capital Federal. Como tradicionalmente las empresas ocultaban con celo cualquier dato para impedir que fuera conocido por sus rivales locales, dentro de una economía cerrada, las cámaras sectoriales evitaban inmiscuirse en las cuestiones comerciales. Su función primordial consistía en operar como gestores ante el Gobierno cuando existía control de precios y conducir la negociación salarial con el sindicato del sector. Ahora, "entre la desregulación y la tendencia al convenio por fábrica, al margen de las convenciones sectoriales, las cámaras están en crisis", explica Reyna.

En los últimos cinco años, el número de asociados a las cámaras industriales en la ciudad de Buenos Aires declinó más de un 20 por ciento, tanto por haber bajado las persianas como por haber dejado de pagar las cuotas. Pero el mismo fenómeno también ocurrió más allá de la General Paz. Este proceso contribuyó a la franciscana pobreza que sufren las entidades patronales, incluyendo a la propia Unión Industrial Argentina, que debió apelar al mecenazgo financiero de los grandes grupos económicos.

Sin los precios ni los salarios como tema, las cámaras tratan de ocuparse, lo mejor que pueden, de cuestiones como el Mercosur, los aranceles o el *dumping*, todos vinculados a la apertura y a la integración, según explica Reyna. Pero la realidad es que las cámaras donde prevalecen las pymes están conducidas por empresarios, lo cual les confiere un alto grado de representatividad pero poco profesionalismo. "Faltan cuadros profesionales para que las cámaras puedan pasar de las palabras a la acción", argumenta Reyna, quien indica que sólo en las cámaras más grandes la conducción está en manos de altos funcionarios de las grandes compañías. Fuera de estos casos, "todo se empareja para abajo, porque si no la conducción se aleja de la base".

La condena de las cámaras patronales en la Argentina es que los aportes de las empresas son voluntarios, a diferencia de lo que ocurre en países como Brasil o España, donde la contribución está fijada por ley como un porcentaje de una variable equis. En nuestro país sólo se salvan las cámaras en las que alguna gran empresa delegó la función de defenderle sus intereses, o las que desarrollan ferias o exposiciones que les dejan buen dinero. Pero son pocas. "La gestión cuesta dinero, y las cámaras no lo tienen", resume Reyna.

Duhalde la sacó barata

UNICO MIMADO


Eduardo Duhalde, gobernador de Buenos Aires: el Fondo del Conurbano hace la gran diferencia.

A. Elías

(*Por J.N.*) Las provincias recibieron durante 1994 un 28 por ciento menos de lo que hubiese debido transferirles la Nación por el régimen de coparticipación de impuestos nacionales. Pero el perjuicio no fue parejo. La provincia de Eduardo Duhalde fue, con mucho, la menos castigada por la Nación. Así, mientras a Buenos Aires se le remesó 18,3 por ciento menos de lo debido, Córdoba recibió 34,5 por ciento menos, Santa Fe 34,1%, Tucumán 30,3%, Mendoza 30,0%, y así siguiendo. Clave para el trato privilegiado conferido a La Plata –y para las "obras" duhaldistas– fueron los recursos del Fondo del Conurbano Bonaerense, extraído de la recaudación del impuesto a las Ganancias, según surge de un minucioso estudio del CECE (Centro de Estudios para el Cambio Estructural), que, conducido por Juan Vital Sourrouille, opera como apoyo técnico a los parlamentarios radicales.

El análisis, realizado por los economistas Oscar Cetrangolo y Juan Pablo Jiménez, se basa en la ley 23.548, de enero de 1988, según la cual la masa de fondos a coparticipar (entre la Nación y las provincias) está integrada por todos los impuestos nacionales existentes entonces o a crearse, con excepción de los derechos sobre el comercio exterior y de aquellos impuestos con asignación específica vigentes en 1988. Por tanto, esa masa debería estar hoy integrada por Ganancias, Activos, IVA (neto del pago de reintegros a la exportación), Internos, Presentación espontánea y Bienes personales (*vulgo* Riqueza), además de otros menores. Este conjunto de tributos proporcionaron el año último $26.133,7 millones al erario.

> Buenos Aires fue en 1994 la provincia mejor tratada por el fisco nacional. Mientras que Córdoba y Santa Fe recibieron 34 por ciento menos de lo que les hubiese correspondido de acuerdo al régimen de coparticipación federal de impuestos, para Eduardo Duhalde la quita fue de sólo el 18 por ciento.

De haberse distribuido ese total, de acuerdo a lo establecido en la mencionada ley 23.548, las provincias habrían recibido 14.808,9 millones, ya que la coparticipación les adjudica un 56,66% de la masa a repartir. Pero debido a las sucesivas modificaciones introducidas al sistema de reparto de impuestos, las provincias sólo percibieron 9048 millones, resignando así un 39 por ciento de los recursos a que tenían derecho según la legislación original. Esta diferencia, en contra del interior y en favor del Tesoro Nacional, significó en pesos 5760,9 millones en 1994. Sin embargo, la realidad no fue tan dura para el interior como sugiere este número.

Ocurre que, por diferentes modificaciones al régimen de reparto tributario, a parte de los recursos restados a la coparticipación se les dieron distintos destinos provinciales. Es por ejemplo el caso del 16% de lo recaudado por Ganancias, que va a parar al Fondo del Conurbano Bonaerense (10%), al resto de las provincias (4%) y a Aportes del Tesoro Nacional (2%). Por otra parte, el 10% del IVA y del impuesto a la Riqueza se le acredita a Previsión Social para financiar los sistemas jubilatorios de las provincias. En 1994, los fondos así dirigidos al interior sumaron 1619,4 millones. De este total, Buenos Aires recibió 671,1 millones, esto es, el 41,4% del total. Córdoba, por ejemplo, apenas obtuvo 53,9 millones.

Computando todas estas quitas y asignaciones, a partir de los cambios en el régimen de coparticipación, las provincias perdieron 4141,5 millones a manos de la Nación, pero de esa pérdida el distrito de Duhalde cargó con sólo un 14,4 por ciento. Así se llega a la conclusión expuesta arriba, mostrando que, entre restas y sumas, la provincia de Buenos Aires fue tratada mucho mejor que el resto, probablemente en proporción al peso político de su gobernador.

UNA VISITA A LA CASA DEL DOLOR

(*Por Miguel Bonasso, desde Londres*) La casa del dolor está situada en Kentish Town, en el norte de Londres, apenas pasando un puente ferrocarrilero que me recordó los de Palermo, en un paisaje de pequeñas fábricas, playas de estacionamiento y viviendas calcadas una sobre la otra. Y cuesta pensar que a esa puerta anodina, señalada con el número 96 de Grafton Road, llegó el hombre al que sus carceleros le mataron dos hijos delante suyo: el que fue fusilado, dado por muerto y arrojado dentro de un camión que transportaba cadáveres. Y también la mujer que violaron en frente de su marido y el marido que tiraron por una ventana. Y los hijos, negros, blancos y amarillos de los condenados de la tierra, de todos los desdichados que se atrevieron a cuestionar el poder.

Viendo la geometría gris del portero eléctrico, cuesta pensar que, en estos últimos diez años, más de ocho mil torturados de 67 países que cotizan en las Naciones Unidas han apretado el botón y traspuesto este umbral, buscando "un pecho fraterno donde morir abrazados" o al menos un oído atento, que recoja y grabe su pesadilla circular y los ayude a cruzar el puente de la memoria, único que puede restituirles la identidad perdida por la tortura y el exilio: en un camino que los conduce desde la categoría de víctimas a la de sobreviviente y desde este estadio culposo de la simple sobrevivencia a la recuperación, dolorosa pero plena, de esa condición humana que el torturador les negó para poder torturarlos.

La placa dice: *Medical Foundation For The Care Of Victims Of Torture* –Fundación Médica para el cuidado de las víctimas de la tortura–. Detrás me aguardan varias sorpresas.

La primera se llama Pedro "Perico" Rodríguez, un criollo robusto y canoso, con aire de obispo bondadoso y tercermundista, que conduce el área latinoamericana de la Medical Foundation (la creadora y directora del organismo es Helen Bamber) y ha sufrido la tortura en carne propia.

Perico era secretario de Gobierno en Cinco Saltos, Río Negro, y estaba fichado como dirigente del Partido Peronista Auténtico y sospechado de "montonero". El 24 de marzo de 1976 –el día mismo del golpe–, el Ejército y la policía provincial irrumpieron en su casa y se lo llevaron a culatazos. Por suerte su compañera había salido. Pero estaban sus dos hijos pequeños: Pedro de tres años y Francisco de año y medio. Perico todavía se acongoja al recordar a esa criatura de tres años, tan aterradamente lúcida, como para gritar: "¡Papá, te van a matar!".

No lo mataron, pero el "submarino" le dañó los alvéolos y lo convirtió en un enfermo crónico de pulmón. Salvó milagrosamente la vida y de secuestrado se convirtió en prisionero político, cuando lo enviaron al penal de Rawson, de siniestra memoria. De allí salió tres años después, en un viaje no menos milagroso a Inglaterra, con la opción para abandonar el país que se concedía –muy excepcionalmente– a los presos "a disposición del Poder Ejecutivo". Es decir, a todos los que habían sido detenidos sin que mediara causa judicial. En ambos milagros intervino un hecho fortuito: a fines de 1975, en Bariloche, durante una feroz tormenta, Perico había tenido el buen corazón y mejor instinto de levantar en su auto a una pareja de mochileros ingleses, a los que también brindó hospitalidad en su casa de Cinco Saltos.

Sólo en los últimos diez años, más de ocho mil torturados de países que integran Naciones Unidas tocaron el timbre en el 96 de Grafton Road, en Londres. Allí funciona uno de los pocos centros de rehabilitación de la tortura que hay en el mundo.

Malcolm Alexander y su esposa Helen nunca olvidarían el gesto y cuando la mujer de Perico los llamó desde Argentina para pedirles ayuda, se movieron de inmediato. Estaban en inmejorables condiciones de hacerlo: pertenecían a Amnesty International. Una buena recomendación para que el proscripto recibiera un sello en el pasaporte otorgándole la permanencia definitiva en Inglaterra.

Desde que llegó a Londres, Perico se involucró en tareas de solidaridad y se vinculó a otra persona que comparte sus puntos de vista en contra de la visión médica, paternalista, asistencial, que tiene "la mafia de los derechos humanos". Esa "mafia", dice Perico, que explota "la industria de la victimización", en una nueva división internacional del trabajo, en la que honrados y humanitarios primermundistas "sanitizan la tortura" para que "los socios brutales del Tercer Mundo sigan torturando".

Y esa persona, Helen Bamber, a quien senté frente a mí la tarde siguiente, trae en sus ojos y en su corazón el recuerdo de los sobrevivientes que ayudó en Belsen, cuando era una muchacha de 19 años e integraba la *Jewish Relief Unit* –Unidad Judía de Socorro– de las Naciones Unidas. O el

> "No les llaman pacientes. La Fundación rechaza que la tortura se trate como una enfermedad que necesita cura. Lo toman como un hecho político."

de los niños que perdieron a sus padres en Auschwitz, a los que apoyó en Londres como trabajadora social, en estrecha colaboración con la Clínica de Anna Freud. Predestinada por la vocación humanista de su padre, que socorrió a víctimas del nazismo, Helen construyó su vida en torno de las tareas de solidaridad y denuncia, que ha desempeñado no sólo en Inglaterra sino también en Medio Oriente, donde está vinculada a la Asociación de Médicos Israelíes y Palestinos por los Derechos Humanos, que condenan la represión ejercida por Israel, dentro del propio Estado y en los territorios ocupados.

Bamber, una mujer diminuta y enérgica, que está muy lejos de representar los 69 años que tiene, integró el núcleo fundador de Amnesty International, cuando esa institución que hoy tiene un indiscutible peso mundial era una utopía que planeaba un grupo de visionarios, sentados en la cama de un minúsculo dormitorio. Después de muchos años de militar en el Grupo Médico de AI, después de discrepar con algunas concepciones de esa institución que suele quedarse en la superficie humanitaria sin ir al fondo político e histórico de la violación de los derechos humanos, Helen creó a fines de 1985 la Medical Foundation, que se sostiene con un 46 por ciento de aportes directos del público y un 54 por ciento de donaciones de diversos organismos e instituciones nacionales e internacionales como Naciones Unidas, de las que se excluye claramente el gobierno británico, con el que la Fundación tiene muchas veces puntos de vista encontrados en temas delicados como el asilo político.

Con fondos escasos para una demanda que sigue creciendo en el "nuevo orden internacional", la Fundación debe alcanzar, en su sede londinense, cuatro objetivos básicos. El primer *target* lo constituyen los programas críticos destinados a resolver los problemas más perentorios de quienes llaman clientes para no decirles pacientes –aunque no les cobren un céntimo–, porque la Fundación rechaza que la tortura se trate como una enfermedad que necesita cura, sino que la toma como un hecho político. El antiguo torturado es un luchador social o político, convertido ahora en un refugiado que necesita documentos, trabajo y vivienda y muchas veces visas y fondos para que su familia pueda reunirse con él. Los otros tres objetivos son los programas de rehabilitación física y psicosocial a largo plazo –tanto para el individuo que ha sufrido torturas como para su núcleo familiar–; los proyectos de consultoría para apoyar al refugiado en el nuevo medio –generalmente hostil– en el que le toca vivir y, por último pero no lo menos importante, la documentación de la represión clandestina y la tortura. Un terrible banco de datos que hoy reúne más de ocho mil quinientos casos. Una suerte de radiografía de la represión en la segunda mitad del siglo veinte: desde las torturas sufridas por combatientes británicos que cayeron en poder de los japoneses en la Segunda Guerra Mundial, hasta las masacres de Ruanda, pasando por El Salvador de los ochenta y la Guatemala actual, siguiendo por Uganda, Sri Lanka, Somalía, Nigeria, Kenia o Costa de Marfil. Trabajando con un staff de 35 personas y un elenco multidisciplinario voluntario de 75 profesionales –que incluye médicos, psicólogos, psicoanalistas, enfermeras, sociólogos y trabajadores sociales–, la Fundación atendió el año pasado a más de mil nuevos "clientes". A los que hay que entrevistar, con gran delicadeza y cuidado, apoyar en sus necesidades urgentes y más mediatas e ir vinculando, poco a poco, con hombres y mujeres de otras culturas y lenguas, que vienen también del dolor y el terror, y encuentran alivio en terapias clásicas como la plástica, la música y la horticultura, pero sobre todo a través de la gran necesidad humana de contar la propia historia. De trascender la soledad, sin dejar de ser un individuo. "Unico e irrepetible", como dice Helen Bamber. "Necesitado de una respuesta también única e irrepetible."

Quisiera verlo y palparlo más allá de la entrevista. Trascender lo que se insinuaba en la sala de espera, donde dos elegantes africanas me ayudaron a prepararme un cafecito. Perico le comenta a Helen algo sobre mí. Me mira fijo. "Los militares argentinos –dice– copiaron de los nazis el concepto de noche y niebla. La desaparición de personas es la noche y la niebla."

Mario Vargas Llosa escribió para "El País", de Madrid, un artículo sobre la revisión del pasado después de las últimas confesiones. Criticaba allí a "los imprudentes justicieros que, en la Argentina, aprovechan este debate sobre la represión de los setenta para tomarse el desquite, reparar viejas afrentas o continuar por otros medios la demencial guerra que desataron y perdieron". Desde París, donde reside, el gran escritor argentino Juan José Saer le envió una respuesta a Vargas Llosa. Se reproduce aquí, en exclusividad para la Argentina.

MA

(*Por Juan José Saer*) No te- go ninguna intención de po- mizar con el señor Vargas Llosa. S- lo quiero precisar algunos hecho-

La amalgama, la informac- trunca, la petición de principio y pura mitomanía invalidan de an- mano la posibilidad de cualquier- cusión seria.

El señor Vargas Llosa, que ha- cho de la agitación una actividad- mercial, carece de la envergadura- telectual y de las garantías mora- necesarias que podrían converti- todo adversario en un interlocu- válido. La historia tenebrosa de s- opiniones y de sus actos puedent- cerla si lo desean todos aquellos q- por complacencia, oportunism- ignorancia, acogen tan a menudo- panfletos, acordándoles de ese m- do la legitimidad de un periodis- honesto y objetivo.



l escritor argentino Juan José Saer polemiza con Vargas Llosa

IS ALLA DEL ERROR

Sus dislates no justifican la controversia: llenos de lugares comunes, de ideas fijas y de incoherencias histéricas, una vez expuestos en lugar visible se refutan solos.

Pero aún para el más imperturbable desprecio, la imprudencia tiene un límite. En el artículo "Jugar con fuego", aparecido en *El País* del 7 de mayo, el señor Vargas Llosa franquea, con su desparpajo habitual, ese límite y se instala en una zona turbia que está más allá del error.

Cada uno es libre de sus opiniones si, desde luego, las profiere con franqueza; pero si para hacerlas más aceptables las adereza con una napa asqueante de lugares comunes dignos de una composición de sexto grado, no es difícil inferir la duplicidad y, en definitiva, la cobardía de quien las expresa.

El artículo comenta las recientes confesiones públicas de militares argentinos que participaron activamente en los actos masivos de terrorismo de Estado perpetrados por la dictadura militar entre 1976 y 1983. Esas confesiones públicas no aportan ninguna novedad a los hechos, mundialmente conocidos desde hace más de una década. El informe de la CONADEP –Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas, presidida por Ernesto Sabato–, de setiembre de 1984, después de muchos meses de trabajo ejemplar, logró probar, aceptando como válidos sólo los casos donde existían varios testimonios concordantes, el secuestro, tormento y desaparición de alrededor de 9000 personas. Su estimación global, sin embargo, según varios indicios fuertemente probables, es de unos 30.000 desaparecidos. El informe fue, por otra parte, al año siguiente, una pieza decisiva en el proceso a los jefes de la dictadura militar bajo el gobierno del doctor Raúl Alfonsín. Varios responsables militares fueron condenados a importantes penas de cárcel pero el gobierno de Carlos Menem, en 1989, les acordó una injustificada amnistía. De modo que las confesiones públicas de unos pocos militares –el resto guarda todavía un espeso silencio– no introducen ninguna novedad a no ser la comprensible exigencia de una buena parte de la opinión pública –exigencia que nunca decayó totalmente– de que se juzgue a los culpables de tantos crímenes horrendos. Y es la posibilidad de un nuevo proceso lo que despierta el escepticismo de Vargas Llosa.

Podado de sus vaguedades liberales y de sus supuestas revelaciones, su artículo sostiene en sustancia que un nuevo juicio a los militares es "prácticamente" imposible, porque la responsabilidad de los crímenes no recae únicamente sobre los que los cometieron sino "sobre un amplio espectro de la sociedad argentina", es decir sobre todos aquellos que aprobaron la llegada al poder de la dictadura militar y asistieron, sin rebelarse explícitamente, a la ola de terror. Según este argumento, Goering, Hess, Eichmann o Barbie no hubiesen debido ser juzgados o condenados por los crímenes que cometieron, con el pretexto de que la mayoría del pueblo alemán sostenía al nacional-socialismo.

> "Goering, Hess, Eichmann o Barbie no hubiesen debido ser juzgados o condenados por los crímenes que cometieron, con el pretexto de que la mayoría del pueblo alemán sostenía al nacional-socialismo."

Este curioso argumento es la legitimación tácita de la tiranía porque los desmanes de cualquier gobierno elegido por simple mayoría podrían ser reivindicados por los dirigentes como atributos legítimos del mandato popular.

La tan criticada ley de Punto Final de la administración Alfonsín contempló lo absurdo de ese argumento, y puso un tiempo límite para que todas las denuncias fundadas pudieran ventilarse en los tribunales.

La ley fracasó rotundamente, pero la intención era castigar graves casos precisos de violación de derechos humanos, para sacar justamente el problema del terreno brumoso de la responsabilidad colectiva. Si la ley fracasó fue porque muchos jueces que habían sido cómplices de la dictadura empezaron a enjuiciar a militares subalternos omitiendo ocuparse de los verdaderos responsables. Ese argumento de la responsabilidad colectiva pondría, por otra parte, en situación delicada al propio Vargas Llosa, porque mientras que decenas de intelectuales y de artistas chilenos y argentinos eran torturados, asesinados y desterrados, él seguía publicando sus artículos en los diarios oficiales de las dictaduras de esos países.

El artículo de Vargas Llosa se desliza, groseramente en verdad, de la tesis de la dificultad del juicio a causa de la responsabilidad colectiva, a la de su falta de necesidad, incluso a su carácter nocivo, porque una actitud revanchista pondría en peligro las todavía frágiles instituciones democráticas.

No entiendo cómo la impunidad de esos crímenes horrendos podría contribuir a estabilizar la democracia, ni cómo puede llamarse democracia a una sociedad en la que verdugos y torturadores, secuestradores y asesinos de criaturas se pasean por la calle, ostentando el cinismo satisfecho de sus crímenes. Es verdad que en nuestra época la palabra democracia ha sido vaciada por muchos de todo contenido y, parafraseando al Dr. Jonhson, podríamos decir que la democracia –como hasta no hace mucho la patria– se ha vuelto el último refugio del pícaro. Pero el argumento de choque del artículo consiste en afirmar que si bien la dictadura existió no se debe eliminar del debate "un hecho capital": la acción insurreccional de los grupos armados que implícitamente justificó la reacción del ejército. Una mentira enorme apoya este sofisma: según Vargas Llosa, la lucha armada comenzó bajo un gobierno constitucional y democrático, lo que haría recaer en sus partidarios la principal responsabilidad de las masacres. Esta afirmación podría deberse a la mala fe de Vargas Llosa o a su ignorancia de la historia argentina: yo creo que ambas razones no se excluyen necesariamente.

Desde el golpe de Estado de 1955 contra el gobierno de Perón hasta el 10 de diciembre de 1983, es decir durante veintiocho años, hubo en Argentina sólo seis años de gobiernos constitucionales diluidos en veintidós años de dictaduras militares. Los primeros intentos de resistencia armada empezaron en 1956, bajo un gobierno militar, y la mayoría de las acciones importantes tuvo lugar contra ese tipo de gobierno. Calificar el de Isabel Perón de gobierno democrático es una lamentable patraña, ya que fue ese mismo gobierno el que, después de haber alentado grupos paramilitares y parapoliciales, comenzó a aplicar el terrorismo de Estado firmando un decreto de "exterminio" que los militares que lo derrocaron no hicieron más que aplicar al pie de la letra.

Quiero hacer notar que, como de costumbre, el señor Vargas Llosa es poco original, porque su punto de vista coincide como por casualidad, y al milímetro, con el de la dictadura militar: si torturaron y asesinaron, fue porque los otros los obligaron a lanzarse en lo que ellos mismos bautizaron "la guerra sucia". Adobándolo de inenarrable chatura pseudohumanista, Vargas Llosa no hace más que blandir el eterno pretexto de todos los tiranos: la responsabilidad del terrorismo de Estado recae no sobre los asesinos que lo ponen en práctica, sino sobre la sedición que, previamente, la provocó.



En cada frase de ese artículo hay una inepcia, y podría poner como ejemplo la afirmación de que Chile es un país reconciliado aunque todos sabemos que los excesos del golpe de 1973 aún no han sido elucidados, y que la sombra siniestra de Pinochet se proyecta todavía, reivindicando orgullosamente todos sus crímenes, sobre la sociedad chilena.

En la más completa impunidad, y con la inconsecuencia clínica del mitómano, Vargas Llosa, como se puede comprobar, es capaz de escribir cualquier cosa y, como decía al principio, la amalgama, la verdad trunca, la afirmación irresponsable, son la rutina de este articulista. La inconsistencia general de sus argumentos fatiga, y sus torpes tergiversaciones ya hace tiempo que han dejado de indignar. Como a un factor más de contaminación ambiente se soportan su verborrea omnipresente, su sintaxis renga, sus efectos de pacotilla, su narcisismo vulgar que, a decir verdad, nada justifica. Pero todo tiene un límite.

Comentando las confesiones públicas de los torturadores arrepentidos, el señor Vargas Llosa se atreve a estampar estas líneas: *Ahora sí, la prueba está allí. La verdad no puede ser cuestionada ni rebajada...* A pesar de las 484 páginas atroces del informe de la CONADEP, de las decenas de miles de folios de los procesos militares, de los testimonios directos difundidos desde hace casi veinte años por la prensa internacional y por las asociaciones de defensa de los derechos humanos, el indigno autor de ese artículo insinúa que sólo el testimonio de los torturadores suministra la prueba irrefutable de lo que realmente sucedió.

La veracidad de una de las páginas más sombrías de la historia americana estaba según él en suspenso antes de que los asesinos reconocieran sus crímenes. El relato de miles y miles de víctimas, de familiares, de testigos, de periodistas y de magistrados no era al parecer prueba suficiente. Tal es la insinuación incalificable que, sin embargo, califica a quien la escribió: hasta ahora la palabra de las víctimas no era enteramente digna de crédito; solamente la confesión de los verdugos la certifica

Vargas Llosa dixit

• "Debo confesar que, sin que ello disminuyera mi asco por aquel salvajismo, he seguido con un malestar creciente el debate argentino sobre si, en razón de estos nuevos elementos de juicio, debería levantarse el indulto del 28 de diciembre de 1990, reabrirse los juicios y enviar a la cárcel al mayor número de cómplices –civiles o militares– en las torturas, asesinatos y desapariciones de las treinta mil víctimas de la dictadura que lideraron los generales Videla, Viola y Galtieri. Desde luego, sería magnífico que *todos* los responsables de esas inauditas crueldades fueran juzgados y sancionados. Pero ello es prácticamente imposible porque aquella responsabilidad desborda largamente la esfera castrense e implica a un amplio espectro de la sociedad argentina, incluida una buena parte de quienes ahora se rasgan las vestiduras condenando retroactivamente una violencia que, de un modo u otro, ellos también contribuyeron a atizar."

• "Está muy bien que las revelaciones de los oficiales Adolfo Scilingo y Héctor Vergés, el gendarme Federico Talavera y el sargento Víctor Ibáñez provoquen indignación, pero de ningún modo es admisible la sorpresa, pues ¿torturar, asesinar y 'desaparecer' no ha sido acaso, desde siempre, práctica habitual de las dictaduras de América latina y en todas partes."

• "Los románticos e idealistas 'guerrilleros urbanos' no querían conservar el corrupto e ineficiente sistema democrático, sino hacer de él tabula rasa y edificar otra sociedad, desde el principio. Para ellos ese sistema era una simple máscara y sus asesinatos, atentados, secuestros y `expropiaciones' –como llamaban a los asaltos y robos– tenían por objeto, precisamente, restablecer la verdad: es decir, que salieron los militares de los cuarteles a gobernar, pues ¿qué era la democracia sino un patético testaferro del verdadero poder representado por la institución castrense y sus aliados, los capitalistas? Su estrategia tuvo éxito y los militares, aclamados por una buena parte de los civiles a quienes el terrorismo tenía aturdidos y aterrados, salieron de los cuarteles a liberar la guerra a la que eran convocados, y como en eso de matar estaban mejor equipados y entrenados que los guerrilleros, mataron a mansalva, diez o veinte –o acaso más– por cada una de las víctimas del otro bando sin importarles mucho que, entre las víctimas, cayera un considerable número de inocentes."

Samuel P. Huntington, politólogo norteamericano y director del Instituto John M.Olin de Estudios Estratégicos de la Universidad de Harvard, sostiene que, con el fin de la Guerra Fría, han desaparecido los tres bloques del mundo anterior: el capitalista, el comunista y el Tercer Mundo, y que los pilares del siglo XXI son las grandes cunas históricas de civilización. Huntington, autor de la teoría del choque de las civilizaciones, ve en la revancha de China la mayor amenaza que se cierne sobre el comienzo del siglo XXI.



Samuel P. Huntington es director del Instituto de Estudios Estratégicos de Harvard.

"El siglo XXI se caracterizará por muchos conflictos de pequeñas dimensiones", dice.

REPORTAJE A SAMUEL HUNTINGTON

"CHINA SERA LA GRAN AMENAZA"

(Por Georgina Higueras, desde Madrid/El País) **No le gusta que lo llamen "el gurú norteamericano de la política mundial". Prefiere considerarse un intelectual que ha llegado a su polémica teoría del choque de las civilizaciones a través del estudio. El director del Instituto John M.Olin de Estudios Estratégicos de la Universidad de Harvard sostiene que, con el fin de la Guerra Fría, han desaparecido los tres bloques del mundo anterior: el capitalista, el comunista y el Tercer Mundo, y que los pilares del siglo XXI son las grandes cunas históricas de civilización. Huntington, de 68 años, ha viajado a Madrid para dar una conferencia en el Club de Debate de la Universidad Complutense.**

–*¿Qué siente cuando lo llaman el profeta del caos?*

–Yo creo que son otros los que hablan de caos. Lo que yo digo es que el mundo en los próximos años se va a estructurar de otra forma. Habrá un orden, pero será diferente. Indudablemente, hasta el asentamiento del nuevo orden habrá numerosos conflictos aunque no necesariamente grandes.

–*¿Cómo será el siglo XXI?*

–En el nuevo orden los actores principales serán los representantes de las grandes civilizaciones. Ellos serán los que negocien entre sí para resolver los conflictos que surjan entre los Estados y los grupos de las diferentes civilizaciones.

–*¿Quiénes serán esos actores?*

–De la civilización occidental, EE.UU. y la Unión Europea y, de las demás, los grandes Estados que las representan: Rusia, China, India, Japón y la civilización islámica. Será la primera vez en la historia en que la política global será un sistema multipolar de las diferentes civilizaciones.

–*¿Habrá una guerra entre civilizaciones?*

–Es improbable. El siglo XXI se caracterizara por muchos conflictos de pequeñas dimensiones, en lugar de las pocas guerras pero de grandes dimensiones del siglo XX.

–*¿Espera un conflicto masivo procedente del mundo islámico?*

–No, ya hay muchos menores: Bosnia, el Cáucaso, Asia Central, Cachemira y otros. Los grandes conflictos fueron la guerra del Golfo, en que venció Occidente, y el de Afganistán, donde la guerrilla islámica se alzó con el triunfo.

–*Hablar de civilización islámica es abarcar de Brunei a Marruecos. ¿Cuál es el interlocutor?*

–Ese es precisamente el problema, que no hay ni se vislumbra una cabeza posible.

–*¿Es Irán un conflicto en potencia?*

–Puede. Hay muchos enfrentamientos entre los mundos islámico y occidental: derechos humanos, emigración, proliferación de armas nucleares y terrorismo. De los siete países que el Departamento de Estado pone en la lista negra por terroristas, cinco son islámicos.

–*¿La guerra decae para dar paso al terrorismo?*

–El terrorismo es el arma de los débiles y como, hasta ahora, Occidente es el más fuerte en cuanto a capacidad armamentista, quienes tratan de igualárseles recurren al terrorismo y a la búsqueda de la capacidad nuclear. Lo peligroso es la coincidencia de ambos.

–*¿Existe un riesgo cercano de terrorismo nuclear?*

–Es cuestión de décadas.

–*¿Cuál es la principal amenaza del siglo XXI?*

–El mayor peligro de desestabilización se encuentra en Asia. La amenaza viene de China, que es cada vez más agresiva. Su política causa una gran preocupación entre las naciones vecinas. No hay que perder de vista sus movimientos militares en el mar del sur de China.

–*¿De dónde les viene esa agresividad?*

–China es el país más poblado del mundo y, en volumen económico, se sitúa en el tercer puesto, pero en el año 2000 su economía habrá avanzado al segundo lugar del mundo. Históricamente, ha tenido una enormeinfluencia en todo el sudeste asiático pero, desde mediados del siglo pasado se ha visto humillada por Occidente. Es natural que ahora trate de recuperar el poderío y la influencia que tuvo durante milenios.

–*La muerte de Deng Xiaoping, ¿cambiará en algo esta política?*

–Si, como se espera, hay una lucha de poder por la sucesión, esto puede hacerla volverse sobre sí misma, pero también puede volcarse en afianzar su imagen exterior para, por medio del nacionalismo, unificar el país.

–*¿Asistimos a un proceso de aislamiento de Estados Unidos?*

–No, las elites norteamericanas están a favor de que Washington juegue un papel activo en el mundo, al igual que la administración de Bill Clinton y el Congreso, aunque al estar éste ahora dominado por los republicanos tenga una idea diferente de como Washington ha de comprometerse en el terreno internacional.

–*¿La OTAN sigue teniendo sentido?*

–Por supuesto. Es la organización de seguridad de la civilización occidental y debe de ampliarse hasta incluir a los países centroeuropeos.

–*¿Qué se puede esperar de Rusia?*

–No creo que se hunda en el caos. Está pasando un momento difícil, pero finalmente se recuperará y dará luz a su propio sistema medio autoritario y medio democrático, con el que se mantendrá como uno de los líderes del mundo.

(Por Mónica Flores Correa, desde Nueva York) **Diez años, por lo menos, pasarán antes de que se estabilice la situación tumultuosa que en el mundo dejó el fin de la Guerra Fría. La profecía pertenece al general John Shalikashvili, el jefe del estado mayor conjunto norteamericano, y fue repetida un par de veces en el transcurso de la última semana, seguida de la siguiente explicación: "Tomó casi una década entera poner la casa en orden después de la Segunda Guerra Mundial, y ahora (después de la Guerra Fría) va a suceder lo mismo, si no toma aún más", afirmó el máximo líder militar de Occidente. ¿Pero tiene este pronóstico visos realistas o es fundamentalmente una expresión bastante optimista de deseos e, inclusive, una lectura muy benevolente del pasado? ¿Cuáles son las similitudes y las diferencias de estos dos períodos posconflicto? *Página/12* dialogó con dos expertos, un historiador y un sociólogo de dos universidades neoyorquinas, quienes expresaron con respeto su desacuerdo con la opinión de Shalikashvili. Para el sociólogo Jeff Goodwin, en su análisis el militar no señala que la estabilidad después de la guerra mundial estuvo jaqueada por levantamientos en Europa del Este, por la sangrienta guerra de Vietnam y golpes de Estado en Irán y Guatemala, entre otros problemas. Para el historiador Kenneth J. Jackson, de la Universidad de Columbia, la guerra mundial implicó para Estados Unidos un esfuerzo nacional mucho más intenso y por lo tanto su finalización fue recibida de otra forma que el conflicto de la Guerra Fría. Ambos académicos coincidieron en que el fin de esta última contienda "ha desplazado los odios y los miedos en Estados Unidos".**

"No creo que el fin de la Segunda Guerra Mundial, que dio comienzo a la Guerra Fría pueda llamarse un período de estabilidad. Tampoco

De Powell

EL PERFIL

(Por M. F. C.) **A diferencia de su predecesor Colin Powell, que cultivó siempre un estilo más personalista y político, más de hombre de Washington, John Shalikashvili ha preferido adherir a un perfil más bajo y más estrictamente profesional. También a diferencia de Powell, que siempre hizo excelentes migas con los republicanos y dejó su cargo, dicen, por fricciones con los demócratas, el actual jefe del estado mayor conjunto es un hombre que ha salido a defender públicamente a Bill Clinton de los ataques de los conservadores. Y se ha permitido expresar sus diferencias con el partido de Bob Dole, por ejemplo, cuando en el Contrato con Estados Unidos pretenden que las fuerzas militares norteamericanas no sean jamás comandadas por un general extranjero en operaciones conjuntas.**

En una entrevista publicada recientemente por el *New York Times*, la periodista Claudia Dreifus descri-

El general John Shalikashvili, jefe de estado mayor conjunto norteamericano, vaticina que pasarán, por lo menos, diez años antes de que se estabilice la situación tumultuosa que el fin de la Guerra Fría dejó en el mundo.


T. VALDEZ

General John Shalikashvili, jefe del estado mayor conjunto norteamericano.

"Tomó casi una década entera poner la casa en orden después de la Segunda Guerra Mundial, y ahora va a suceder lo mismo, si no toma más."

Desorden en el final de milenio

BUSCANDO AL ENEMIGO

creo que la gente estuviera más preparada para lo que vino después de Yalta, que lo que estaba para cuando cayó el Muro de Berlín. Al final de la Segunda Guerra Mundial la gente tenía esperanzas de que hubiera una alianza entre las potencias, una coexistencia pacífica que no tuvo lugar. Es cierto que afortunadamente no hubo luego un gran enfrentamiento entre las superpotencias, pero no sé hasta qué punto aquel estado de cosas podía llamarse estabilidad", comenta Goodwin. Los levantamientos en Europa del Este, Vietnam, los golpes de Estado en Guatemala e Irán y el intento de derrocar a Fidel Castro, son los ejemplos que Goodwin ofrece para mostrar que "la estabilidad era relativa. Pienso que cuando el general hace estamención, en realidad está hablando de la estabilidad de Europa occidental", dice el sociólogo.

Para el historiador Jackson, la similitud de esta época con los últimos años de la década del cuarenta y principalmente con la década del cincuenta radica en que "ambos están marcados por un predominio de los partidos conservadores, aunque en la práctica había una iniciación hacia las políticas sociales y la intervención del Estado en la época pos Segunda Guerra".

Jackson también señala que la contienda mundial implicó para Estados Unidos "un esfuerzo nacional, colectivo, mucho más grande, y luego hubo que retornar a la vida normal. Pero este retorno produjo reacomodamientos, cambios y prosperidad económica, que fueron un caldo de cultivo para que luego se produjeran transformaciones muy profundas en el campo de los derechos civiles, en los derechos de las mujeres, en el sector tecnológico". En cambio, en esta época pos Guerra Fría, "lo que se ve en Estados Unidos es una reacción contra las minorías y los pobres".

El sociólogo Goodwin sostiene que la diferencia más destacable entre las dos épocas es que "el comunismo ha sido deslegitimizado". Y con Jackson coincide en que ahora estamos en pleno reavivamiento del nacionalismo y también tenemos el fortalecimiento del fundamentalismo islámico. Señala que hasta cierto punto puede decirse que "el fanatismo ideológico ha sido reemplazado por el fanatismo religioso".

"Para los milicianos de ultraderecha, el demonio son las Naciones Unidas y el gobierno de EE.UU."

Por su parte, el académico de Columbia acota que ve ciertas coincidencias entre la ola conservadora actual y el resurgimiento de los nacionalismos. "Creo que de alguna manera se alimentan uno al otro. Son ideologías que giran alrededor del ego –yo, yo y después yo–, de visión estrecha, y de orgullo desmedido por lo que uno es y posee." Jackson también puntualiza que, a diferencia de hace cincuenta años, "actualmente están extraordinariamente exacerbados los conflictos raciales, culturales y étnicos. Esto se ve claramente en Asia y Africa y Europa del Este".

Goodwin comenta que Shalikashvili augura que "la estabilidad es una cuestión de tiempo. Pero no sé qué lo lleva a pensar que el proceso se va a desarrollar tan bien. Los nuevos nacionalismos y el fundamentalismo islámico no dan señales de que se vayan a pacificar en cierto período de tiempo. La situación mundial es mucho más fragmentada y puede decirse que eventualmente mucho más impredecible".

Los dos académicos asimismo coinciden en que en Estados Unidos el fin de la Guerra Fría desplazó odios. "Para los milicianos de ultraderecha, el nuevo demonio son las Naciones Unidas y el gobierno de Estados Unidos", dice Goodwin. Y Jackson señala que "el lugar que antes ocupaba Moscú en los odios, ha sido ocupado por la ONU, el gobierno federal, el antisemitismo, los banqueros y el nuevo orden mundial".

a Shalikashvili

DE UN PROFESIONAL

be al general como una persona accesible, ingeniosa, pensante, y con gran sentido del humor, que se expresa muchas veces con burlas sobre sí mismo. Hijo y nieto de militares de la república de Georgia, su padre fue un decidido anticomunista que en un momento se unió al ejército nazi por un breve período de tiempo para combatir contra el stalinismo. Shalikashvili explica este episodio de la vida paterna, que no cayó muy bien en Estados Unidos cuando salió a la luz, como una situación en la que su progenitor se vio envuelto "porque es extraordinario cómo la guerra cambia y tuerce todo". Aclara también que si bien su padre estuvo "aasociado" con los SS, jamás fue miembro de esa fuerza.

Shalikashvili también opina que la política de la administración Clinton con respecto a los homosexuales en las fuerzas armadas "cumple con las necesidades de la gente en servicio". Confía en que los problemas de acoso sexual hacia las mujeres que se han suscitado en las fuerzas sean desterrados progresivamente. Y destaca que el gran demonio para la seguridad nacional de Estados Unidos es "nuestra propia complacencia, nuestro sentimiento de que el mundo es seguro y de que no tenemos que preocuparnos". Como ejemplo de que sí hay que preocuparse, el general ofrece el de Irán, el demonio más de moda. Acerca de la expansión de la OTAN, Shalikashvili se muestra cauto. "Antes de hablar de expansión, tenemos que tener consolidada la Asociación para la Paz (Partnership For Peace) –acuerdo que el ayudó a crear–, desarrollar una relación entre socios, una alianza que los haga sentir (a los países de la ex Unión Soviética) más cerca de nosotros, en un sentido significativo, que los haga volverse más parecidos a nosotros." En el reportaje, Shalikashvili también admite que ésta también será una buena manera de no asustar a los rusos.

La Central Unica de Trabajadores amenazó ayer con una huelga general, en el marco de una sostenida pulseada con el gobierno de Fernando Henrique Cardoso. Iniciada hace 25 días, la huelga de los sindicatos petroleros en Brasil logró prácticamente paralizar el país por falta de combustible y llevó al gobierno a decretar la intervención del ejército en cuatro refinerías, al mismo tiempo que en el Congreso se debaten leyes que marcan el fin del monopolio estatal en los sectores de energía y telecomunicaciones. Aquí opinan sobre el conflicto el politólogo Bolívar Lamounier, cercano al gobierno, y el secretario de Relaciones Internacional del PT, Marco Aurelio García.

DOS MIRADAS SOBRE LA CRISIS BRASILEÑA



AFP

Los sindicatos petroleros lanzaron la huelga en reivindicación de un acuerdo salarial.

Bolívar Lamounier

"LOS SINDICATOS SALEN DEBILITADOS"

(*Por A. F.*) Prestigioso politólogo e investigador del Instituto de Estudios Sociales, Políticos y Económicos de San Pablo (IDESP), Bolívar Lamounier ha compartido muchas veces posiciones con su ex colega Fernando Henrique Cardoso, e incluso ha actuado durante la campaña como asesor informal. Consultado por *Página/12*, Lamounier hace un análisis de la crisis desatada con la huelga de los petroleros, un conflicto que a su juicio ya ha ganado el gobierno.

–¿Llevar al ejército a ocupar las refinerías en huelga no significa para Cardoso pagar un alto costo político?

–Esta es una posibilidad prevista en la Constitución, que explícitamente autoriza la intervención de las fuerzas armadas cuando el orden esté seriamente amenazado. Y la opinión pública lo respalda. Además el gobierno determinó la intervención en el día 22 de la huelga, cuando era indispensable garantizar la provisión de combustible, y cuando tenía perfectamente en claro el respaldo de la población. Y se hizo de modo tal que no hubo disturbios.

–Evidentemente está de fondo el debate sobre las privatizaciones en los sectores de petróleo y telecomunicaciones.

–La huelga se da por la reivindicación de un acuerdo salarial firmado algo informalmente con el gobierno pasado. Pero quizá tenga también un componente político, como intento de detener la aprobación de la ley que termina con el monopolio en el sector energético. Pero como mostró la votación del proyecto que pone fin al monopolio en telecomunicaciones (aprobado en la Cámara de Diputados el miércoles), el gobierno tiene un margen muy amplio para aprobarla en el Congreso. La interpretación predominante en Brasil es que esta huelga es exagerada, que fue un movimiento desproporcionada del sector sindical vinculado a la CUT y al PT, y que va a terminar como una derrota bastante clara.

–¿Cómo maneja políticamente el PT el conflicto?

–El PT está buscando una salida negociada, porque comprende que la huelga no tiene respaldo, y que la gente se vuelca en contra. Entonces buscan una negociación que permita una salida honrosa. El problema es que el presidente Cardoso no puede empezar negociaciones mientras los petroleros no vuelvan al trabajo.

–Más allá de esta huelga, ¿pueden los sindicatos encabezar un movimiento que paralice al gobierno de Cardoso?

–Acá los sindicatos son bastante más débiles de lo que fueron los argentinos. La importancia que tiene esta huelga no es por la importancia de los sindicatos, sino por el sector concernido, el del petróleo. No quiere decir que los sindicatos puedan parar el país. Además está planteada la posibilidad de negociar los salarios cuando el Plan Real cumpla un año, que es en julio. Los petroleros se anticiparon a la fecha y lanzaron la huelga. Pero los sindicatos van a salir muy debilitados de esta situación. Los esfuerzos que está haciendo Lula, por ejemplo, para encontrar una salida son una muestra de ello.

–El presidente sin embargo parece enfrentar últimamente una oposición importante a su proyecto de reforma del Estado y las encuestas marcaron un deterioro marcado de su popularidad en los últimos meses.

–El gobierno tiene suficiente apoyo en el Congreso para aprobar la reforma y varios proyectos ya están aprobados. En cuanto al presidente, hay que comparar la actual situación a la preelectoral. El presidente Cardoso ganó en primera vuelta. Era imposible imaginar que aumentara su popularidad, tenía que disminuir. Además el gobierno está tratando de enfriar la economía, y es comprensible que eso reduzca su popularidad. Pero creo que la caída de la popularidad está dentro de límites normales. Mi visión es que el gobierno está logrando sus objetivos. Pese a la huelga, y pese a cierta caída en la popularidad del presidente.

Marco Aurelio García

"LA POLITIZACION FUE UN ERROR"

(*Por Mario Wainfeld, desde Montevideo*) Marco Aurelio García tiene 53 años, es fundador del PT brasileño, miembro de su comisión ejecutiva, secretario de relaciones internacionales y fue uno de los coordinadores de la última campaña presidencial de Lula. Profesor de la Universidad de Campinhas, vivió exiliado siete años en Europa y Chile. Habla castellano a la perfección.

–Usted afirma que la candidatura de Fernando Henrique Cardoso prueba una crisis de la derecha.

–La derecha clásica latinoamericana viene sobrellevando una crisis desde la caída de las dictaduras que no fue de ruptura total pero sí de desprestigio de los sectores políticos asociados a las dictaduras. Parte de esa derecha tuvo un reciclaje democratizante para mantenerse. En Brasil en la transición buena parte de la oposición, no nosotros, se adhirió a una parte de la derecha bajo el pretexto de que era una condición sine qua non para tener mayoría en el Parlamento y elegir presidente por vía indirecta. Eso fragilizó mucho a la derecha clásica. El proceso de democratización legitimó a las fuerzas emergentes. Collor de Mello ya expresaba incapacidad de esa derecha porque era un outsider, lo que se agravó con su caída. La candidatura de Lula crecía muchísimo: llegó a tener una intención de voto del 44 por ciento. La derecha tuvo que elegir un candidato que sin ser propio fuera confiable; por eso pone a Fernando Henrique (Cardoso).

–Cardoso no fue un invento pero sí una alquimia para frenar al PT. Pareciera que la huelga de los petroleros apoyada por el PT devuelven la popularidad al presidente.

–La huelga tenía razones económicas suficientemente fuertes que la justificaban. Incluso el ridículo fallo del Supremo Tribunal que decretó que la huelga era abusiva afirmó, al mismo tiempo, que el gobierno no fue ético en no haber cumplido el acuerdo. Creo que los petroleros cometieron un error –es fácil decirlo después– mezclando la reivindicación económica con su oposición, justa por lo demás, a la quiebra del monopolio del petróleo. Las huelgas de los servicios son cada vez más impopulares. Lula ha insistido mucho en que hay que pensar fórmulas alternativas y creativas. Que no son por supuesto gente trabajando con un cartelito que dice "estoy en huelga". Hay que ver cómo se hace. Los trabajadores de transporte de San Pablo hicieron una huelga en la que no cobraban el pasaje. Los empresarios estaban furiosos y la población absolutamente contenta (ríe). Retomo, hubo un error pero hay que tener en cuenta que los medios de prensa nos han jugado pesadísimo en contra. Hay algunos diarios de más objetividad, como la *Folha de S. Paulo*, pero en general la prensa nos ataca con fiereza.

–¿Qué actitud tomaron otras fuerzas políticas ante la huelga?

–La izquierda en general está apoyando. Hoy día no hay oposición de derecha. Todos los partidos de derecha están en el gobierno. Es como si en Argentina los radicales se hubieran ido a sumar al gobierno. Bueno, una vez fueron (ríe).

–Las fábricas están bajo ocupación militar y funcionando...

–No sé con exactitud. Vine anteayer a Montevideo. Tengo información escueta. Algunas refinerías estaban funcionando antes sin ocupación militar por decisión de los trabajadores. Los petroleros se pusieron muy duros diciendo que si Petrobras convoca gente de afuera están en condiciones de paralizar totalmente las refinerías y ahí el perjuicio será gigantesco.

–La experiencia argentina y la de las huelgas laboristas antes del thatcherismo sugieren que esas oposiciones favorecen aquello que quieren impedir. ¿Usted piensa que la huelga dificultará o favorecerá la ruptura del monopolio petrolero y futuras privatizaciones?

–Creo que va a facilitar, no creo que sea el aspecto decisivo. Petrobras no es el punto esencial: no se plantea la privatización sino la quiebra del monopolio. Pero va a haber privatizaciones en otras áreas tan importantes como Petrobras. Inclusive la privatización de empresas estatales modelos y rentables. Van a privatizar otras empresas para hacer caja. Lo que hicieron en la Argentina, vender las joyas.



AFP

Los serbios mataron a dos soldados franceses

"VALE TODO" EN SARAJEVO

Un violento combate opuso ayer a soldados serbios y cascos azules franceses en un puente del centro de Sarajevo, dejando al menos seis muertos, entre ellos dos franceses. El enfrentamiento fue el primero entre los serbios y las fuerzas internacionales en tres años de guerra, y agravó la crisis creada el viernes por los bosnios al tomar como rehenes a más de 200 cascos azules y observadores de la ONU tras los ataques aéreos del jueves y el viernes por parte de la OTAN. La OTAN demandó la inmediata liberación de los rehenes, mientras el Consejo de Seguridad debatía los pasos a tomar en los próximos días.

Los serbios de Bosnia volvieron a redoblar su apuesta y atacaron ayer un puesto de la ONU, matando a dos soldados franceses. Hay más de 200 cascos azules en condición de rehenes –16 de ellos como "escudos humanos"– y se profundiza la incertidumbre de la comunidad internacional sobre los pasos a tomar.



AFP

Un soldado de la ONU bloquea el paso al puesto atacado ayer.

Se agrava la crisis causada por la toma de rehenes.

El enfrentamiento de ayer comenzó cuando un camión lleno de soldados serbios disfrazados de cascos azules franceses entró en un puesto de observación de la ONU, cerca del río Miljacka, e hizo prisioneros a los 12 soldados franceses que se encontraban en el lugar. El general francés Herve Gobilliard, de las Fuerzas de Protección de la ONU, ordenó un contraataque y un pelotón de infantería francés y otro de tanques ligeros retomaron el puesto. El incidente determinó una reunión extraordinaria del Consejo Atlántico, una nueva sesión del Consejo de Seguridad y conversaciones telefónicas del presidente francés Jacques Chirac –cuyo país tiene el mayor número de cascos azules en la ex Yugoslavia– con sus colegas Bill Clinton (EE.UU.), Boris Yeltsin (Rusia), con Slobodan Milosevic (Serbia) y con Butros Butros Ghali, secretario general de las Naciones Unidas.

La nueva crisis desencadenó un torrente de consultas, advertencias y movidas diplomáticas. La OTAN condenó "en los términos más enérgicos el terrible comportamiento de laos si la ONU lo pide. William Perry, secretario de Defensa norteamericano, y su homólogo británico Malcolm Rifkind exigieron en Londres la "liberación de los rehenes" –16 de los cuales fueron amarrados como "escudos humos si la ONU lo pide. William Perry, secretario de Defensa norteamericano, y su homólogo británico Malcolm Rifkind exigieron en Londres la "liberación de los rehenes" –16 de los cuales fueron amarrados como "escudos humanos" en dependencias militares serbias como prevención contra futuros ataques– y calificaron la acción de "innoble". Mientras tanto, los ministros rusos de Relaciones Exteriores, Andrei Kozyrev, y de Defensa, Pavel Grachov, partieron rumbo a la ex Yugoslavia con la misión de "reunirse con los dirigentes de las partes beligerantes de Bosnia-Herzegovina para intentar convencerlos de que cesen las hostilidades y evitar así nuevos ataques aéreos de la OTAN", según precisó el primer ministro Viktor Chernomyrdin.

El Pentágono confirmó ayer que el portaaviones norteamericano "Theodore Roosevelt", que se encontraba en el Mediterráneo, se dirige hacia el Mar Adriático desde el viernes por la noche, acompañado por dos cruceros. Francia, a su vez, decidió enviar el portaaviones "Foch" al Adriático, y la Marina italiana dispuso el prealerta de cerca de 2000 efectivos en edificios y bases de los puertos de ese mar.

A pesar de todo esto, la posición de los serbios seguía inamoviblemente desafiante. El Estado Mayor de las fuerzas serbias de Bosnia anunció anoche que el futuro de los cascos azules y "de otros ciudadanos extranjeros" tomados como rehenes de los serbios "dependerá de las decisiones y de las acciones de la OTAN" y que esas personas "permanecerán detenidas hasta que (la OTAN) haya descartado la amenaza de bombardeos y la UNPROFOR (Fuerza de las Naciones Unidas) se comporte con la parte serbia igual que con las otras dos partes" (bosnia y croata). Miroslav Toholj, "ministro de Información" de los serbios-bosnios, llegó a amenazar con encadenar a Alexander Ivanko, portavoz de la ONU en Sarajevo. Ivanko había advertido a los serbios que la toma de observadores de la ONU como escudos humanos "no permanecerá impune", a lo que Toholj respondió: "Ivanko aprovecha su mandato de vocero para enseñar a los serbios cómo comportarse en su casa. Para nosotros, él es un mercenario de un país extranjero y nada más". El Consejo de Seguridad de la ONU coincidió entretanto, de manera unánime, en que no debe "cederse al chantaje" de los serbios de Bosnia, pero también que una decisión sobre nuevos ataques aéreos es "extraordinariamente grave" y corresponde únicamente a Butros Butros Ghali. La crisis de esta semana reactualiza un debate que nació con la guerra en Bosnia: si los serbios han de ser detenidos, las fuerzas de la ONU y las características de su misión deben ser redefinidas; sin embargo, no hay consenso entre los aliados para una empresa en profundidad en el desgarrado territorio bosnio, y episodios como los de los últimos días sólo profundizan las diferencias.

Elecciones municipales en España

CUENTA REGRESIVA PARA FELIPE

El derechista Partido Popular (PP) se perfilaba como el gran triunfador en las elecciones municipales y regionales de hoy en España, en un importante test electoral con regusto a un plebiscito sobre si Felipe González debe seguir o no al frente del gobierno después de haberlo hecho por 13 años. El grado de participación de los 32 millones de electores será determinante, ya que el oficialista Partido Socialista Obrero Español (PSOE) cree que una abstención elevada (tal vez tanto como el 35 por ciento) favorecerá a la derecha.

Serán elegidos 65.500 consejeros municipales, 1034 consejeros provinciales y 786 diputados regionales. Los líderes de las principales fuerzas en pugna –González por el PSOE, José María Aznar por el PP y Julio Anguita por Izquierda Unida (IU)– cerraron sus campañas el viernes con diferentes números de asistentes que tal vez anticipen el resultado general de los comicios: Aznar reunió a 20.000 personas, González 12.000 y Anguita 10.000. Una particularidad que llamó la atención fue que la mayoría de quienes acudieron al cierre de González era de menos de 30 años y una gran parte menor de 18.

Los sondeos de opinión adjudican al PP una ventaja de entre 10 y 16 puntos por sobre el PSOE. Si bien en los últimos días la situación puede haber cambiado, será muy difícil para el PSOE remontar el pronóstico que da vencedor al PP en al menos 10 regiones, mientras que el partido en el poder resulta favorito en los sondeos sólo en Extremadura. La derecha también aparece como favorita en Madrid, Valencia, Zaragoza y Sevilla, mientras en Barcelona el alcalde saliente, Pasqual Maragall, puede mantener el cargo. González declaró: "Si somos más, no nos quedemos en casa. Lo que me preocupa es que mucha gente deje pasar estas elecciones porque esté un poco cansada o irritada por las fallas que hemos tenido".

La oposición ha hecho hincapié en la necesidad de una renovación radical del gobierno español. Los socialistas, por su parte, reafirmaron en cambio que cualquiera sea el resultado de las elecciones de hoy, nada cambiará en el plano nacional. Al respecto, el ministro de Finanzas Pedro Solbes afirmó que "la voluntad de Felipe González es seguir adelante con el mismo programa, y prácticamente con las mismas personas, hasta el '97", que es la fecha del vencimiento natural del mandato de la actual legislatura. Sin embargo, esta intransigencia puede modificarse si una avalancha de votos para la derecha demostrara que González gobierna sobre un vacío de apoyo popular.

Esteban González hizo dos goles pifiándole a la pelota y pegándole con la canilla. Montserrat hizo el segundo cuando el árbitro Hay tuvo un fallo confuso y Netto aprovechó para dar el pase al claro. San Lorenzo había hecho méritos para ganar de modo ortodoxo pero festejó largamente una victoria con mucho de ortopedia.


Silas en la pelea con Biasotto. San Lorenzo ganó por la vía del absurdo. Pudo hacerlo por la de la lógica.

San Lorenzo ganó en Córdoba

UN SANTO ASI DE GRANDE

1 **TALLERES:** Fortunato; Rodolfo Graieb, Alarcón, Biasotto, Barrios; Benítez, Chacoma, Gasparini, Gauna; Ruiz Díaz, Bartola. DT: Roberto Saporiti.

3 **SAN LORENZO:** Passet; Batista, Arévalo, Ruggeri, Manusovich; Netto, Montserrat, Galetto, Silas; Arbarello, Esteban González. DT: Héctor Veira.

Cancha: Estadio Olímpico. **Arbitro:** Aníbal Hay. **Goles:** 12m. Ruiz Díaz (T), 28m. Esteban González (SL). 70m. Montserrat (SL), 80m. Esteban González (SL). **Cambios:** 57m. Fornero por Gauna (T), 62m. Bennet por Arbarello (SL), 89m. Rivadero por Esteban González (SL).

Con la precisión de un cirujano, la suerte de un tahúr y la justicia que no siempre tiene el fútbol, anoche San Lorenzo dio vuelta un partido complicado en Córdoba, trajo dos puntos que a esta altura pesan toneladas de oro y obliga a Gimnasia, Vélez y Boca a ganar esta tarde para seguirle el tren. A los platenses para emparejarlos en la punta. A los otros dos para conservar esa luz de esperanza que cada fecha se hace más tenue.

Las razones de una obligación. San Lorenzo debía ganar en Córdoba. No tenía alternativa. Perder con Talleres hubiera sido un impulso anímico fenomenal para Gimnasia y para los que vienen de arrastre. Hubiera sembrado dudas enormes en el vestuario, aunque sus futbolistas nunca lo admitieran. El 3-1 volcó todo a su favor. Ahora les pasó la obligación a los demás. Y también debía ganar porque en las próximas dos fechas debe recibir a Boca y visitar a Vélez. ¿En qué condiciones hubiera asumido esos partidos si anoche volvía con las manos vacías de Córdoba o si hubiera resignado un punto? Aun así, el domingo no tendrá a Netto en el clásico porque sumó cuatro amarillas.

Una precisión implacable. Sería absurdo explicar a esta altura del torneo por qué Talleres ya está en segunda y por qué San Lorenzo pelea el título. Talleres trató de despedirse sin pasar papelones y si es cierto que jugó incentivado, no lo demostró. Trató de tomarle a los volantes de Veira y obligar a los pelotazos frontales de San Lorenzo que no se desesperó nunca. Tuvo paciencia y esperó sus oportunidades. Ni siquiera cuando Ruiz Díaz sorprendió a Ruggeri y Arévalo durmiendo la siesta en el área de Passet y abrió el marcador, hubo desazón o nerviosismo en San Lorenzo. De a poco, fue acumulando méritos pero esos méritos se concretaron en la red de la manera más ortodoxa. Ganó con dos goles "de chiripia" y con una ayuda involuntaria de Hay en el segundo. Pero ganó. Ya antes había hecho méritos. Encontró la victoria del modo menos ortodoxo, es cierto. Ningún hincha de San Lorenzo repara en eso.

La suerte de los campeones. Si es verdad que existe, es posible que anoche San Lorenzo haya gastado una cuota importante. González hizo dos goles con la canilla, Montserrat hizo el suyo cuando fue la defensa cordobesa la que dormía la siesta. Antes de todo eso, Netto, Montserrat habían tenido sus chances. Cuando ya estaban empatados, González reventó el travesaño. Y en los últimos diez, con todo definido, pudo haber goleado y no concretó.

El goleador. Silas tomó un rechazo de un corner suyo que Alarcón tapó en la línea. Mandó el centro pasado. Como tantas veces Ruggeri la bajó de cabeza y González, con la canilla, desvió al arco. Picó, dio en el palo y entró. El tercero, el que tranquilizó del todo a Veira fue peor. Un pelotazo al corazón del área. La defensa ya había pedido el día franco y se encontraron solitos Bennet y González. El "Gallego" la bajó antes para desesperación del hondureño que estaba mejor colocado. González volvió a darle con la canilla, la pelota picó, se elevó y se coló sobre Fortunato que se había tirado como un trasto viejo, abajo, al palo derecho, donde indicaba la lógica. A cantarle a Gardel.

La polémica. Pero si San Lorenzo tuvo la suerte de los campeones, también tuvo la ayuda del error de Aníbal Hay que definió el partido. Hubo una mano de Barrios cuando picaba Netto. La pelota se abrió hacia la posición del volante que sin detenerla mandó el centro bajó que rematóMontserrat a la red. Hay hizo unas señas incomprensibles en el momento de la mano. Si dio ley de ventaja no se enteró nadie y perjudicó a los cordobeses que se habían dado vuelta. Si marcó la falta, permitió que Netto la tomara con la pelota en movimiento.

Posiciones

Equipo	Pts.	J.	G.	E.	P.	Gf.	Gc.
San Lorenzo	**24**	15	11	2	2	27	11
Gimnasia (LP)	**22**	14	9	4	1	22	9
Vélez	**19**	14	8	3	3	20	10
Boca	**18**	14	6	6	2	21	13
Español	**16**	14	7	2	5	19	10
Rosario Central	**16**	14	5	6	3	24	16
River	**16**	15	6	4	5	22	20
Racing Club	**15**	14	4	7	3	15	14
Lanús	**14**	14	6	2	6	19	16
Platense	**14**	15	2	10	3	8	9
Independiente	13	14	5	3	6	17	15
Banfield	**13**	14	4	5	5	13	16
Gimnasia (J)	**13**	14	3	7	4	12	15
Ferro	**13**	14	4	5	5	10	14
Newell's	**11**	14	4	3	7	14	19
Mandiyú	**10**	14	2	5	6	14	19
Huracán	**10**	14	2	6	6	14	24
Talleres	**10**	15	2	6	7	15	25
Argentinos	**9**	14	2	5	7	15	30
Belgrano	**8**	14	2	4	8	7	23

Boca-Independiente a las 18

CENTRAL EXAMINA A GIMNASIA

Gimnasia juega su posibilidad en Arroyito. Vélez estará alerta durante el clásico con Ferro en el Amalfitani. Y a la hora del crepúsculo, el viejo duelo Boca-Independiente le pondrá el broche a la decimoquinta fecha del torneo Clausura de fútbol que empezó el viernes con el deslucido empate de Platense-Ferro, siguió anoche en Córdoba y se cerrará mañana cuando Lanús-Argentinos completen el programa en el partido televisado de los lunes.

Más de 15 mil platenses colmarán las dos bandejas destinadas a los equipos visitantes en el estadio de Arroyito. Allí, a orillas del Paraná, el equipo de Carlos Griguol deberá mantener esta espectacular serie que ya abarca nueve partidos sin derrotas con un empate y ocho victorias. A Central sólo le queda la tarea de convertirse en verdugo de Gimnasia que anuncia a Noce; Sanguinetti, Morant, Ortiz, Dopazo; Alonso, Bianco, Fernández, los hermanos Barros Schelotto y Lagorio. También Marchetta apelará a los conocidos de siempre: Yorno, Ordóñez, Falaschi, Lussenhoff, Jara; Gordillo, Palma, González, Molina y adelante Colusso y Scotto.

Con los resultados sabidos, Boca sabrá si el partido le sirve para acercarse un poco o sólo para mantener expectativas. Silvio Marzolini anuncia algunas modificaciones llamativas. Navarro Montoya será el arquero y en el fondo improvisará con Paredes, Medero, Mac Allister, Arruabarrena. El medio será para Saldaña, Franco, Pico, Márcico y adelante Carranza y Martínez. Tiene suspendidos a Fabbri, Gamboa y Carrizo y entre titulares y suplentes dispondrá de 8 hombres surgidos de las inferiores porque Herrera, Gómez y Delfino estarán en el banco. Independiente acaba de encontrar técnico en Miguel Angel López pero se quedó sin arquero tras la desvinculación acordada de Luis Islas, quien dejó el club el viernes por la noche y estudia una oferta del Gremio. También se despidió de Rambert, cedido al Inter. Pavoni pondrá a Morales; Ramírez, Rotchen, Serrizuela, Meijide; Cagna, Cascini, Burruchaga, Garnero; Mazzoni, Camilli.

En Liniers se juega el clásico del Oeste. Vélez no puede aspirar a otra cosa que a la victoria. Ferro, marca la historia, fue un consecuente aguafiestas de los locales. Banegas reemplazará al suspendido Trotta y Biazotti al lesionado Duré, en los únicos cambios dispuestos por Carlos Bianchi y Rodolfo Motta.

El programa incluye estos partidos y árbitros. A las 15.30 juegan Racing-Newell's (Olivetto), Español-Gimnasia de Jujuy (Cordero), Huracán-Belgrano (Pascualino), Mandiyú-Banfield (Mastrángelo), Vélez-Ferro (Lamolina) y Central-Gimnasia (Castrilli). A las 18 va Boca-Independiente (Elizondo).

El Madrid no pudo celebrar

Al Real Madrid se le complicó la vida. Perdió 1-0 en su visita al Nou Camp, donde Barcelona le cortó el festejo con el gol de Nadal a los 62 minutos. De todos modos, media hora antes, Deportivo La Coruña había despachado al Betis con un 2-0 con goles de Aldana a los 44 y 68 y hacían imposible la vuelta olímpica blanca. En la próxima fecha se enfrentan Real Madrid-Deportivo La Coruña en el Santiago Bernabeu y ahí sí, seguro, se definirá la Liga española de fútbol. Los de Valdano tienen 51 puntos y los gallegos 47 cuando quedan 6 en juego. En los otros partidos adelantados, Tenerife venció 3-0 al Sporting Gijón con un gol de Pizzi a los 22 y otros dos de Castillo a los 22 y 52 minutos. El equipo de Hugo Pérez corre el riesgo de perder la categoría. Está antepenúltimo, con 28 puntos. Albacete se impuso 3-1 como visitante del Oviedo y empataron 1-1 Valencia-Racing. La fecha se completa hoy con Sevilla-Celta, Valladolid-Logroñés, Atlético de Madrid-Español, Zaragoza-Compostela y el clásico Real Sociedad-Athletic Bilbao.

Godoy y Colón al octogonal

Estudiantes de La Plata dio la vuelta olímpica "oficial" en su estadio antes del empate 1-1 con Unión y otros dos equipos se clasificaron para el octogonal que decidirá el segundo ascenso del Nacional B de fútbol, cuando aun quedan tres fechas. Atlético Rafaela ya había logrado la plaza y ayer la obtuvieron Godoy Cruz, con su victoria por 3-1 sobre Chacarita, y Colón, aún sin jugar ya que recién se presenta hoy ante Instituto. Sólo quedan cuatro lugares para el octogonal porque un puesto está reservado al ganador de la Primera B que se conocerá al cabo de las finales entre Atlanta y Dock Sud. Ya descendieron Laferrere y Talleres y el tercero saldrá de Los Andes (0,897), Central Córdoba (0,918), Chacarita (0,923) e Italiano (0,926). Ayer hubo estos marcadores: Estudiantes 1 Unión 1, Laferrere 3 Chicago 1, Quilmes 0 Arsenal 1, Central Córdoba 1 Los Andes 1, Talleres 0 Rafaela 0, Godoy Cruz 3 Chacarita 1, Morón 0 Brown 2 y Haig 1 San Martín 0. Hoy completan desde las 12 All Boys-Gimnasia y Tiro y por la tarde Colón-Instituto y Atlético Tucumán-Italiano.

Todo definido en Primera B

Terminó el torneo de fútbol de Primera B y se aclaró el panorama en cuanto a los equipos que jugarán el reducido por el segundo ascenso y la pérdida de categoría de Excursionistas e Ituzaingó que el año próximo jugarán en la C. Sarmiento, Defensa y Justicia, Argentino de Rosario, Almagro, Argentino de Quilmes y Tigre participarán del octogonal. A ellos se agregarán el perdedor de la final entre Atlanta-Dock Sud cuyo vencedor irá directamente al Nacional B. El que pierda, se integrará al reducido en semifinales. Atlanta-Dock Sud se enfrentarán los días 3 y 10 de junio y el primer partido será en Racing, donde Dock Sur hará de local. Ayer, en la última fecha hubo estos resultados: Argentino de Rosario 3 Atlanta 0, San Miguel 1 Sarmiento 1, Armenio 1 Dock Sud 0 Tigre 0 Defensa y Justicia 0, Defensores de Belgrano 2 Excursionistas 0, Almagro 1 Ituzaingó 0, Argentino de Quilmes 1 Colegiales 0, El Porvenir 2 Defensores Unidos 5 y Cambaceres 2 Estudiantes 1.

La Corte juega su partido

(Por E. F. M.) "Yo también escuché los rumores que dicen que Maradona arregló con el poder político para salvar su situación judicial. De ser cierto, eso sería de una fuerte gravedad institucional. Pero conociendo a los miembros de la Corte Suprema dudo de que esto sea cierto." Así respondió a una consulta de **Página/12** el abogado Marcelo Bermolén, que el viernes pasado pidió en Mercedes la reapertura de la causa iniciada contra Maradona por los balines que el astro disparó contra periodistas, el 2 de febrero pasado en su quinta de Moreno.

La causa estuvo parada por los pedidos de la defensa de Maradona de que a su cliente le fuera aplicada la probation, es decir, que cumpliera la pena con un trabajo social, sin ir a la cárcel. Pero fiscal, juez y cámara rechazaron, uno tras otro, ese pedido y sólo quedan ahora los recursos de queja presentados ante las dos cortes supremas, la bonaerense y de la nación. Si los tribunales de Mercedes resistieron hasta ahora eventuales presiones del poder político, habrá que ver qué ocurre en la Corte. El juez Julio Cámpora, cuando le faltaba poco para dictar sentencia, cometió una llamativa gaffe (en un reportaje comparó a Maradona con El Increíble Hulk), obviamente fue recusado y la causa pasó ahora a manos de César Benjamín Lagos, un juez de carrera y respetado entre sus pares. El deberá decidir –tal vez en dos o tres meses más– si acepta el pedido del fiscal Alejandro Caride e impone a Maradona una pena de cuatro años de prisión, que podrían reducirse a dos años y ocho meses en caso de buena conducta. Si en cambio decide pena menor a los tres años, la prisión podrá quedar en suspenso y nada impedirá al astro ir a Brasil. "Sólo queremos que, si Maradona cometió un delito, la Justicia le diga que no es Dios, que es un ser humano", dice hoy Bermolén, el abogado de los periodistas que tienen en jaque a Maradona.

Maradona se lo toma con agua y prepara su vuelta al fútbol.

Maradona prefiere

LA VIDA

Sólo falta que Diego Maradona ponga la firma y pase a integrar el staff de la Pelé Sports y Marketing, una sociedad con la que ganan todos. El primero fue Menem, gestor del acercamiento de los dos astros e impulsor del proyecto. Los encuestadores sabrán cuántos votos le aportó el 14 de mayo su abrazo con Diego. Pelé tiene un emblema poderoso para disputarle a Ricardo Teixeira los derechos de TV y publicitarios del fútbol brasileño. Maradona se asegura un regreso glorioso y la tranquilidad de su cuenta bancaria. Y los dos, Pelé y Maradona, sientan la base del movimiento que intentará serrucharle las patas al sillón de Joao Havelange en la FIFA.

(Por Ezequiel Fernández Moores) "Señores, los campeonatos en Europa comienzan en setiembre, pero en Sudáfrica empezaron en agosto. ¿Creen ustedes que hay alguna posibilidad de que en agosto se le pueda dar por cumplida la sanción a Maradona?" Julio Grondona, presidente de la AFA, confía más en solucionar el caso de Navarro Montoya, pues sabe que el pedido que hará por Maradona mañana en Zurich encontrará dura resistencia en la FIFA y difícilmente sea aprobado. Pero cumplirá igualmente con el pedido que le formuló el presidente Carlos Menem, el principal operador de la vuelta al fútbol de Diego Maradona.

A muy pocos kilómetros de Zurich, en Montecarlo, siguiendo el Gran Premio de Mónaco, estará hoy el propio Maradona, invitado especial de Bernie Ecclestone, el mandamás de la Fórmula 1. La insólita presencia de Maradona en ese escenario se debe a Renato Duprat, gran amigo de Ecclestone, un cardiólogo de 44 años, dueño de Unicor, la mayor red de medicina privada de Brasil, que cuenta con tres millones de afiliados, jets privados, helicópteros y sanatorios. Para que todo quede más claro, sólo resta decir que Unicor es el sponsor de Santos de Brasil y que el millonario Duprat es íntimo amigo de Pelé.

Todos ellos, con Boca ya casi fuera de carrera (ver recuadro), son los protagonistas centrales de la vuelta de Maradona al fútbol, una negociación que combina cifras millonarias con proyectos políticos y comerciales de alto vuelo y no descarta la recaudación de fondos para la niñez. Vaya paradoja, tamaña operación descansa en un hombre cuya inestabilidad emocional lo llevó a incumplir sus últimos seis contratos. Y que, para peor, corre un riesgo serio e inminente de ir a prisión. Cuando el 29 de setiembre Maradona cumpla la suspensión de quince meses que le impuso la FIFA por el dóping de USA'94, tal vez podrá conocerse ya la resolución del juez de Mercedes, César Benjamín Lagos, en la causa poraquellos famosos balines contra la prensa, en la cual sigue firme un pedido de la fiscalía de prisión efectiva. ¿Contarán los inversores con alguna garantía de que, aun cuando sea necesario llegar hasta la propia Corte Suprema, Maradona jamás irá a prisión? (ver recuadro).

El operativo retorno de Maradona al fútbol comenzó en marzo pasado. En aquellos días, en su residencia de Chapadmalal, Menem disfrutó de algunas horas de intimidad con Pelé, su invitado especial a la apertura de los Juegos Panamericanos de Mar del Plata. Maradona sufría una enésima crisis desapareciendo de las prácticas de Rácing y Carlitos Menem se hacía pedazos con su helicóptero. Cuentan que cuando una de las mujeres más poderosas de la Argentina llegó al velorio de Olivos debió sortear un muy difícil ingreso, casi luchando entre pobres, ricos y cholulos que pugnaban por acercarse al féretro. Después de un

Menem y Pelé con la emblemática camiseta 10 del Santos.





e ser socio de Pelé a jugar en la Bombonera

ES UNA MONEDA

largo camino, la dama, por fin, accedió a la más estricta intimidad del Presidente, quien compartía todo su dolor con su único acompañante: Guillermo Cóppola. Otra vez representante de Maradona, en lugar de Marcos Franchi. El influyente Cóppola recibió a fines de marzo un llamado de Guillermo Balsiniani, representante en la Argentina de la firma Pelé Sports y Marketing. Providencial, ese llamado, consecuencia del acuerdo Menem-Pelé, llegó cuando un nuevo escándalo parecía ya inevitable, con Maradona recluido en hoteles, su padre internado y con los perros de la prensa entrevistando hasta a las niñitas invitadas al pijama party del octavo cumpleaños de Dalma Nerea, en el tríplex de la calle Segurola, todo ello en nombre de la información.

Hoy, casi dos meses después de aquel primer contacto, Pelé Sports y Marketing se siente ya dueña absoluta del futuro futbolístico de Maradona (ver recuadro). Y también de su imagen pública. Reconciliación formal y voto de campaña a Menem fue un primer paso. Abrazo con Pelé en Río de Janeiro fue el segundo. La actual gira europea el tercero. La prensa mundial informó de la presencia de Maradona el miércoles pasado en Viena, en la final de la Copa de Campeones de Europa. El viernes pasó por el Festival de Cine de Cannes. Y en el pueblito francés de Menton, donde jugó un partido informal para mantenerse en estado, limó los últimos detalles de su contrato con Duprat y con Celso Grelliet, un hombre que hace cuatro años abandonó su cargo de director general de fútbol de San Pablo para ser vicepresidente de la Pelé, Sports y Marketing. La firma de Pelé se movió hábilmente en aquellas importantes horas del último viernes para que la prensa argentina pudiera comunicarse con Maradona a la Costa Azul y éste destrozara públicamente las últimas ilusiones de Boca por contratarlo. Hoy, Maradona será atracción en la F-1 de Montecarlo, mañana verá a Caniggia en Lisboa y el martes a Basile en Madrid. Una gira costeada por los dineros generosos de Duprat, un millonario convencido de que esta reconversión de Maradona es realmente definitiva.

Pero un proyecto que une a los dos grandes últimos reyes del fútbol mundial difícilmente pueda ser pensado sólo a corto plazo. A muy largo plazo –ya lo dijo **Página/12** días atrás– Maradona podrá ser doble promoción, de los Juegos Olímpicos en Buenos Aires en el 2004 y del Mundial de Fútbol en Brasil en el 2006. Se trata de apuestas de máxima para un astro que en 1991 concluyó abruptamente una exitosa y agitada relación de siete años con el Napoli. Que en el '92 volvió glorioso a Sevilla para irse nueve meses más tarde, con escándalo y apenas cuatro goles marcados. Que en el '93 recortó otra vez su cabello para ir a Newell's Old Boys, del que se alejó sólo cuatro meses después con un magro saldo de dos empates y tres derrotas en cinco partidos oficiales. Como quizá no podía ser de otra manera, donde más ilusionó fue con la camiseta argentina, hasta que la maldita efedrina lo sacó del Mundial. Su debut como técnico de Mandiyú duró apenas dos meses, con una sola victoria y un 33 por ciento de puntos ganados. Un promedio muy parecido al que cosechó en su último ciclo de cuatro meses en Racing, agitados como toda su vida, con cuervos, aventureros, prensa, jueces, abogados, tiburones y políticos alrededor suyo, todos detrás de un bocado, que él vende a precio de oro y sin garantía alguna, he aquí su magia y también su desgracia. Ahora, Pelé sabe que su conmocionante alianza con Maradona alterará todas las reglas. Maradona, si su inestabilidad, su temperamento o su natural rebeldía no lo traicionan, será la bandera ideal para la guerra que su empresa, Pelé, Sports y Marketing, libra con Traffic por los millonarios derechos de televisación y publicidad del fútbol brasileño. No se trata de una lucha menor. Traffic es la principal socia de la Confederación Brasileña de Fútbol (CBF), con cuyo presidente, Ricardo Teixeira, Pelé mantiene fuertes batallas con denuncias de corrupción en los tribunales de Brasil. Y Teixeira, se sabe, es el yerno de Joao Havelange, a cuyo trono de la FIFA, vacante en 1998, parece haber apuntado decididamente Pelé, actual ministro de Deportes de Brasil. El reputado columnista del diario *O Estado de Sao Paulo*, Armando Nogueira, escribió hace unos días su asombro porque, "de repente, Pelé nos dice que Maradona hará renacer el fútbol brasileño, Maradona nos dice que Pelé será la salvación de la FIFA y Havelange nos dice que Maradona es como si fuese su hijo". Si no mienten, concluyó Nogueira, "sobre los tres bajó el espíritu de la Madre Teresa de Calcuta".

Brasil no es un paraíso

(Por E. F. M.) Si Maradona encontró una "mafia" en el fútbol argentino, realmente deberá apelar a una paciencia extrema para no explotar en el fútbol de Brasil, agitado desde hace meses por denuncias de dirigentes y árbitros corruptos, juego violento y recaudaciones truchas. Si su futuro es un club paulista (Santos, San Pablo o Palmeiras a través de la Parmalat), Maradona llegará a un campeonato en crisis, que la semana pasada reunió apenas a 6500 personas en cuatro de sus partidos más importantes, donde se recaudó un total de 50 mil dólares. El Santos, cuyo juvenil y luchador equipo parece haber entrado en crisis desde que se anunció la gestión de Pelé por Maradona, aparece como gran candidato por el dinero de su sponsor, Unicor, que bien podría sin embargo llevar al argentino a otro equipo. En su época de oro, entre 1955 y '73, Santos ganó 12 de los 19 campeonatos paulistas. Pero, ya sin Pelé, sus únicos éxitos fueron en 1978 y '84. Pelé, actual ministro de Deporte de Brasil, retomó poder en el Santos tras lograr el alejamiento de su presidente Miguel Kodja Neto, y del técnico Serginho, para formar un equipo joven, una de cuyas figuras es su hijo Edinho, arquero de 23 años. Si en cambio Maradona arriba a un club de Río, competirá allí nada menos que con Romario, hoy postrado por una lesión, y con Edmundo, comprado de Palmeiras a Flamengo en 5 millones de dólares y que desfiló el miércoles por las calles cariocas en medio de leones y elefantes, una idea exacta del circo para el que deberá prepararse el argentino. Si también se acuerdan del fútbol, la fiesta puede resultar espectacular. Lástima que será sólo brasileña.

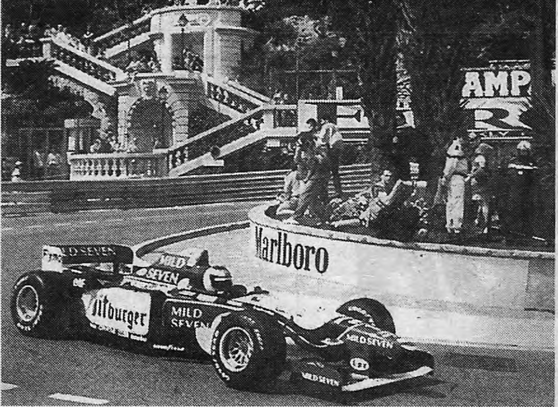
Lamento boquense

(Por E. F. M.) El presidente Antonio Alegre llega hoy después de un largo fin de semana –con feriado incluido– en su campo de Chascomús. Lo mismo para el vicepresidente Carlos Heller, que también vuelve de Punta del Este para el partido de hoy contra Independiente. No fue muy activo Boca después de que su comisión directiva decidió por unanimidad el último martes iniciar gestiones formales para contratar a Maradona.

Esa decisión pareció, más bien, una forma de salir del paso ante la presión de los aficionados y de algunos medios de prensa, cuando el equipo parece despedirse de un nuevo campeonato y a fin de año hay elecciones.

La decisión de rechazar cualquier ultimátum o imposición de Maradona puede sin embargo colocar en difícil situación al oficialismo de Boca, que sí buscará aquietar aguas con la compra de Caniggia. Julio Ramos, el director de *Ambito Financiero*, que desde hace tiempo utiliza sus famosos chismes para criticar a Alegre-Heller, ahora anunció su ingreso a la lucha política por la presidencia de Boca, sumándose a la postulación de Mauricio Macri, otro peso pesado. En diciembre, tal vez el Abuelo esté nuevamente en libertad y hasta es probable que Maradona se haya peleado con Pelé. Las elecciones de Boca, está claro, prometen más emociones que las del 14 de mayo.

Así vio el diario "O Estado de Sao Paulo" la llegada probable del argentino.



Michael Schumacher gira su Benetton en una de las curvas más cerradas del Principado.

Se quedó Alesi y larga primero en Montecarlo

HILL CANTO BINGO

El británico Damon Hill se aseguró la pole position para el Gran Premio de Fórmula 1 de Mónaco con una acabada exhibición de pericia durante una reñida jornada de clasificación. Hill tuvo el tiempo más rápido, de 1.21.952 para la vuelta con su Williams alrededor del circuito de 3328 metros por las calles de Montecarlo, logrando la sexta pole desde la cuerda de su carrera. En los boxes de Ferrari estuvo Diego Armando Maradona, que acaparó la atención tanto como los pilotos.

El británico resistió un fuerte desafío del actual campeón mundial, el alemán Michael Schumacher, quien está a un punto por sobre Hill en la clasificación general tras cuatro de las 17 carreras de este año. Schumacher fue el segundo más rápido, con 1.22.742 en su Benetton.

El compañero de Hill en el equipo Williams y compatriota británico David Coulthard fue el tercero más rápido con 1.23.109, ratificando la mejora de los automóviles de motor Renault en su escudería. El austríaco Gerard Berger fue cuarto con 1.23.220. Su compañero de la escudería Ferrari, el francés Jean Alesi, quien llegó a la sesión en la posición provisional de cuerda, se vio frustrado al ser relegado al quinto lugar. Alesi no pudo correr en su coche 412 T2 debido a un problema mecánico y tuvo que esperar hasta el último minuto cuando tomó el auto de Berger en un vano intento por mejorar su tiempo.

"Nunca me pasó una cosa semejante, no tengo palabras para describir lo que me pasó hoy", dijo un Alesi desconsolado que hasta el viernes, día de descanso, era el favorito.

En el box de la marca italiana estuvo Maradona, acompañado de su esposa Claudia Villafañe. "Mi corazón late por Ferrari", dijo el astro casi olvidando su complicada relación con todo lo que tenga que ver con Italia. "Pero es que tengo dos", añadió, mirando con picardía a su esposa. A Maradona se le acercó el sultán de Brunei, de quien dicen que es el hombre más rico del mundo, y le propuso formar un gran equipo de fútbol en su sultanato. Maradona sonrió, agradecido.

Hill había sido también el más rápido en la sesión matinal de práctica, que fue interrumpida durante 10 minutos por un singular accidente entre el automóvil guía y el Footwork del conductor japonés Taka Inoue. El incidente ocurrió durante el descanso de 15 minutos a mediados de la mañana, cuando el piloto japonés, cuyo auto se había detenido tras una vuelta de trompo en el sector de Mirabeau, estaba siendo arrastrado fuera de la pista. El coche guía estaba avanzando a gran velocidad cuando se encontró con el Footwork chocándolo y enviándolo a una piscina del lugar.

Ausentes ilustres en las 500 de Indy

Se corre hoy la edición 79 de las 500 Millas de Indianápolis con dos ilustres ausentes. Ni Al Unser Jr., ganador del año pasado, ni Emerson Fittipaldi, ex campeón mundial de Fórmula 1 y doble ganador de las 500 millas, pudieron clasificarse para la final.

Con las ausencias de Unser y Fittipaldi también pierde la escudería Penske que no tendrá coches en la línea de partida, siendo el equipo que ganó más veces en el óvalo de Indianápolis, con 10 triunfos. Además, desde 1962, año de nacimiento de Al Unser, no estará el apellido sobre la pista por primera vez. Al Unser, padre del piloto desclasificado, se impuso cuatro veces en el circuito y su tío Bobby llegó tres veces primero a la línea de sentencia. Pese a todo, las 500 de Indy siempre tienen su atractivo y se estima que medio millón de personas concurrirá a las tribunas del célebre óvalo. Habrá nueve pilotos latinoamericanos entre los 33 finalistas, varios conocidos de su época de F-1. Mauricio Gugelmin, Raul Boese, Christian Fittipaldi y André Ribeiro son los representantes de Brasil, Adrián Fernández y Carlos Guerrero los mexicanos, así como Eliseo Zalazar será el primer chileno en tomar parte de la carrera. En primera fila largará el norteamericano Scott Brayton con un Lola-Menard y con la misma marca saldrá el holandés Arie Luyendyk, mientras que la primera fila se completa con el Reynard-Honda a cargo del canadiense Scott Goodyear.

24 **INGLATERRA**
Catt; Tony Underwood, Carling, Guscott, Rory Underwood; Andrew, Morris; Ojomoh, Clarke, Rodber; Bayfield, Johnson; Ubogu, Moore, Leonard. DT: Jack Rowell.

18 **ARGENTINA**
Jurado; Terán, Cuesta Silva, Salvat, Albanese; Arbizu, Crexell; Santamarina, Viel Temperley, Martín; Sporleder, Llanés; Noriega, Méndez, Corral. DT: Petra/Paganini.

Cancha: King's Park, de Durban. **Arbitro:** Jim Fleming (Escocia). **Tantos:** 5m., 16m., 30m., 37m., 50m., 79m. penales de Andrew (I), 44m. y 64m. drops de Andrew (I), 54m. try de Noriega (A) convertido por Arbizu (A), 80m. try de Arbizu (A), 45m., 66m. penales de Arbizu (A). **Cambios:** 75m. de Glanville por Carling (I), 77m. Irazoqui por Viel Temperley (A).



Lisandro Arbizu llega al ingoal inglés por segunda vez. Buen papel de Los Pumas en el debut.

Ajustada derrota en el Mundial de Rugby

PUMAS SIN PUNTERIA

En la mejor actuación de los últimos tiempos, Los Pumas sorprendieron a Inglaterra en el primer partido del Grupo B de la III Copa Mundial de Rugby William Webb Ellis y a pesar de la derrota por 24-18 dejaron la sensación de que pueden dàr batalla seria en la fase clasificatoria. Sólo la mala puntería de sus tiradores evitó que los argentinos acorralaran en el marcador a los ingleses y, quizá, se quedaran con un triunfo que hubiera sido histórico.

Los campeones del último torneo de las Cinco Naciones y subcampeones mundiales anotaron sus 24 puntos mediante su pateador Rob Andrew, que acertó 6 penales y dos drops. La diferencia de 12-0 de la primera parte se acortó notablemente en el segundo período y provocó un silencio expectante en las gradas del King's Park de Durban. Los Pumas, en cambio, en un memorable segundo tiempo, llegaron dos veces a la línea del ingoal rival y apoyaron sendos tries por medio de Patricio Noriega y Lisandro Arbizu. Arbizu convirtió el try de Noriega y con otros dos penales acercó en el marcador a Los Pumas.

La experiencia internacional de Andrew puso a los ingleses en la cómoda ventaja de la primera parte, que se elevó a un 15-0 apenas reanudado el partido. La característica garra de Los Pumas empezó a empujar a los ingleses a su campo, casi tomando al pie de la letra la lección de los Springboks, que el jueves habían arrinconado a los Wallabies en su terreno con una presión asfixiante. Fue fundamental el empuje de los forwards para reducir a los ingleses en su campo y también la tarea de Rolando Martín. Los tres primeros puntos conseguidos con un penal de Arbizu rápidamente se transformaron en una escalada insospechada cuando Noriega apoyó su try y el mismo Arbizu logró la conversión. Una gran habilitación de Diego Cuesta Silva permitió apoyar el otro try a Arbizu, pero después el jugador de Belgrano falló la conversión y empezó la serie de mala puntería argentina.

Los Pumas extrañaron los tiempos del infalible Hugo Porta, ayer cómodamente sentado en el palco de honor del King's Park en su función de embajador del gobierno menemista. También extrañaron al tucumano Santiago Meson, a quien una lesión rebelde lo dejó afuera del Mundial. La evocación de aquellos pateadores fue inevitable cuando falló Arbizu y cuando después el medio scrum rosarino Rodrigo Crexell comenzó a fallar sus envíos a los postes. Pero si Crexell fallaba, el inglés Andrews no pifiaba sus remates.

Fue una actuación elogiable la del equipo argentino. Evitó siempre las habilitaciones de Andrews a sus tres cuartos, no le temió al cuco inglés y fue a buscarlo en su guarida. Fue un partido duro y correcto aunque varios hombres se llevaron las marcas de la fiereza. Viel Temperley debió ser reemplazado por Sebastián Irazoqui a causa de un golpe en la cabeza. El octavo Steve Ojomoh tuvo varios cortes y el capitán inglés Will Carling también debió abandonar la cancha con un fuerte golpe en la rodilla.

Los Pumas jugarán su chance el martes cuando enfrenten a Samoa Occidental que ayer dio la nota en el Grupo B goleando a Italia por 42-18. Los samoanos y los argentinos decidirán, seguramente, el segundo lugar en el grupo que dará el pasaporte a los cuartos de final. Italia, por lo que hizo ayer, no está en condiciones de arrebatarle los puntos a Inglaterra que pese al susto se encamina a la serie final.

Los Pumas perdieron 24-18 en el debut del Mundial de Rugby frente a Inglaterra. Si hubieran acertado los dos penales y la conversión del try de Arbizu la victoria habría sido argentina. Samoa Occidental venció a Italia por 42-18. En la zona C, Nueva Zelanda se impuso a Irlanda 43-19 y Gales a Japón por 57-10.

La verdad del vestuario

"Tuvimos dos problemas: la falta de un pateador que hubiera asegurado esos puntos y las dificultades en el line out, especialmente en el primer tiempo", fue el análisis, muy cerca de la verdad, del capitán de Los Pumas, Sebastián Salvat. Los dos penales fallados en cada etapa y la no conversión del try de Arbizu se lamentaba en el vestuario argentino, pese a que había satisfacción por el buen papel desempeñado ante un rival del poderío de los ingleses.

"Este resultado nos da confianza para nuestros próximos partidos pero somos conscientes de que no ganamos nada", agregó Salvat, un veterano puma que participó del primer mundial, en 1987, en Nueva Zelanda. Ezequiel Jurado fue otro de los hombres que cumplió una buena actuación ante los ingleses. El rosarino entró al equipo cuando se lesionó el tucumano Santiago Mesón y opinó del debut que "los entrenadores nos pidieron que pusiéramos la pelota en campo rival para dominarlos territorialmente y nosotros, desde el fondo, tratamos de hacerlo, creo que con éxito".

Sorprendido y con el susto superado, el técnico inglés Jack Rowell dijo que "si Andrew no hubiera tenido puntería, hubiéramos perdido". El entrenador de La Rosa señaló que "sabíamos que Argentina iba a jugar cerrado y cerca del scrum, pero nunca pudimos contenerlos". "A nosotros nos salvó la puntería de Rob", reiteró Rowell.

All Blacks van a paso redoblado

Nueva Zelanda venció por 43-19 (primer tiempo 20-12) a Irlanda en el debut de ambos en la tercera Copa Mundial de Rugby en el partido celebrado en Johannesburgo. Con este resultado los All Blacks comparten la punta del Grupo C con Gales, que venció a Japón por 57-10 en Bloemfontein.

Dos tries en un lapso de cuatro minutos le dieron la ventaja a neocelandeses para terminar la primera etapa a favor por 20-12 gracias a las conquistas de Jonah Lomu y Frank Bunce. El medioapertura "kiwi" Andrew Mehrtens embocó dos penales antes que los irlandeses cedieran ante la presión cristalizada por Lomu a los 31 minutos de la primera parte.

Bunce sumó sobre el final tras cargar una patada sobre el veterano Brendan Mullin e Irlanda respondió sobre el silbato por medio de un try obtenido por el ala Denis McBride.

En la segunda parte, Lomu se destacó con otro try para los ganadores mientras que sus compañeros Josh Kronfeld y Glen Osborne se anotaron en el marcador y Mehrtens agregó otros dos penales a sus tres conversiones.

Para Irlanda, David Corkery logró un try de consuelo en el complemento mientras que Eric Elwood sumó dos conversiones. Neocelandeses y galeses se medirán en su próximo partido previsto para el miércoles en Johannesburgo, en donde seguramente definirán el ganador del grupo.

Posiciones

	J	G	E	P	F	C	PTS
Grupo A:							
1. Canadá	1	1	0	0	34	3	3
2. Sudáfrica	1	1	0	0	27	18	3
3. Australia	1	0	0	1	18	27	1
4. Rumania	1	0	0	1	3	34	1
Grupo B:							
1. Samoa Occ.	1	1	0	0	42	18	3
2. Inglaterra	1	1	0	0	24	18	3
3. Argentina	1	0	0	1	18	24	1
4. Italia	1	0	0	1	18	42	1
Grupo C:							
1. Gales	1	1	0	0	57	10	3
2. N. Zelanda	1	1	0	0	43	19	3
3. Irlanda	1	0	0	1	19	43	1
4. Japón	1	0	0	1	10	57	1
Grupo D:							
1. Escocia	1	1	0	0	89	0	3
2. Francia	1	1	0	0	38	10	3
3. Tonga	1	0	0	1	10	38	1
4. Costa Marfil	1	0	0	1	0	89	1

Derrota en el Sudamericano

El seleccionado argentino de básquetbol perdió 91-79 ante Venezuela en el debut del torneo Sudamericano que clasificará a tres equipos para el Preolímpico que se disputará en Neuquén y Tucumán. Argentina, por ser el país organizador, ya tiene una plaza asegurada. El desordenado equipo que dirige Edgardo Vecchio no pudo hacer nada ante los aciertos de Sam Shepard y el manejo experimentado de Ivan Olivares. Es la primera victoria de los caribeños sobre un equipo argentino.

Los Pacers están a tiro

Los Pacers de Indiana redujeron la diferencia a 1-2 en la final de la Conferencia Este de la NBA al vencer anoche a Orlando Magic en el primer partido como locales por 105-100. Reggie Miller anotó 26 puntos y Derrick Mckey consiguió 22 para los Pacers que mañana serán locales nuevamente en el cuarto partido . En la Conferencia Oeste hoy se enfrentan Houston Rockets-San Antonio Spurs en el cuarto partido. El viernes por la noche los Spurs ganaron como visitantres por 107-102 y se pusieron 1-2 abajo en la serie tras haber perdido los dos primeros partidos como locales

Gabriela se alista con una derrota

Gabriela Sabatini perdió la final de la exhibición de tenis de Marbella por 6-3, 6-4 ante Arantxa Sánchez. Ambas jugadoras participarán desde mañana en el Abierto de Francia, en Roland Garros. Lindsay Davenport y Kimiko Date, que también estarán en París, definirán hoy el certamen de Estrasburgo mientras que en Bolonia el uruguayo Marcelo Filippini y el chileno Marcelo Ríos jugarán la final antes de viajar a Roland Garros.

Rincón giró más rápido

El ciclista colombiano Oliverio Rincón ganó ayer la etapa más larga del Giro de Italia, a través de 240 kilómetros de recorrido desde Trento a Val Senales y le dedicó la victoria a su hijo Johan Camilo, que nació el miércoles. El colombiano demoró 7.32.07 horas seguido a 1.18 minutos por el austríaco Georg Totsching y a 1.20 por Tony Rominger, quien sigue encabezando la clasificación general, con una ventaja de 3.14 minutos sobre el letón Piotr Ugrumov.

Liga Mundial de Vóleibol

Cuba se impuso 3-1 a Estados Unidos en el Grupo A con parciales de 14-16, 15-12, 25-4 y 15-10 en la tercera jornada de la Liga Mundial de Vóleibol que se disputa en España. En la zona B, Bulgaria venció 3-1 a Holanda (16-17,15-10, 15-13 y 15-10) e Italia a Grecia 3-0 (16-14, 15-9, 15-8). Por la zona C, Rusia derrotó 3-0 a Corea del Sur (15-9,15-8 y 15-6) y Japón a China 3-1 (17-15, 15-11, 12-15 y 15-11).

Batman, favorita en la taquilla

La temporada cinematográfica del verano estadounidense, que comienza oficialmente este fin de semana, se puso en marcha antes de tiempo con el lanzamiento de dos películas que han llevado a ejecutivos de los grandes estudios y analistas de marketing a vaticinar un record de taquilla. La tercera parte de *Duro de matar*, que se estrenará en la Argentina el próximo jueves, casi simultáneamente con los Estados Unidos, ya recaudó en apenas tres días más de 21 millones de dólares, mientras que *Crimson Tide*, el film protagonizado por Gene Hackman, continuó obteniendo cuantiosos ingresos, acumulando un total de más de 33 millones de dólares en diez días de exhibición. Se especula, sin embargo, con que la película que batirá todas las marcas será *Batman Forever,* cuyo estreno redituaría a la Warner Bros. más de 200 millones de dólares solamente en el mercado interno norteamericano.

La industria del cine nacional

Tras una etapa de crisis –el año pasado sólo se estrenaron diez películas–, el cine nacional se propone encarar una era de recuperación. El secretario de Cultura, Pacho O'Donnell, quien actualmente ocupa la dirección del Instituto de Cine, anunció que en 1995 se producirán treinta largometrajes.


Fernando Guillén y Marisa Paredes en "La nave de los locos". El film de Wullicher fue realizado en coproducción con España.

LA CIFRA MAGICA ES 30

El objetivo del secretario de Cultura Pacho O'Donnell cuando decidió ponerse al frente del Instituto Nacional de Cinematografía y Artes Audiovisuales (INCAA) fue, cuanto menos, ambicioso. "Cuando este proceso esté terminado –explicó–, dejaré paso a un nuevo director del Instituto, quien podrá enfocar su gestión con una administración, finanzas, personal y legislación efectivamente saneados." En este camino de reconstrucción de la alicaída industria cinematográfica local, el funcionario asegura que este año se producirán más de treinta películas, una cifra por demás convincente, si se tiene en cuenta que el año pasado apenas se estrenaron diez.

Con la idea de "hacer renacer una industria cultural", la gestión de O'Donnell se propone trabajar con un criterio federal en la toma de decisiones y en materia presupuestaria, y promover la realización de coproducciones de importancia que generen divisas. En este sentido, cabe destacar que en lo que va de 1995 ya se han estrenado tres coproducciones con España: *De amor y de sombra*, *La nave de los locos* y *Las cosas del querer II*. Próximamente llegará a las salas otra realización hispanoargentina, *Dile a Laura que la quiero*, y ya se están rodando dos más: *Un asunto privado*, dirigida por el actor Imanol Arias y *Fronteras*, el film de Adolfo Aristarain protagonizado por Federico Luppi y filmado íntegramente en escenarios españoles. En este momento, hay cuatro proyectos más a punto de concretar otras tantas coproducciones. El INCAA busca, además, establecer las bases para la radicación de empresas extranjeras en el país, dispuestas a producir por sí solas o a integrarse con algunas de las nacionales.

Otro de los ejes centrales de la gestión del secretario de Cultura al frente del Instituto –dijeron allegados a O'Donnell– consiste en concretar de un modo funcional la integración entre el cine y la televisión, tal y como sucede en los países del mundo desarrollado. Las relaciones entre la pantalla chica y el celuloide parecen haber dejado atrás los tiempos de viejos enfrentamientos. Producto de este nuevo entendimiento, Telefé participó en la producción del largometraje *Las cosas del querer II*, estrenada el pasado jueves en Buenos Aires, y Artear –la productora de Canal 13– hizo lo mismo en la película de Eliseo Subiela *No te mueras sin decirme adónde vas* y en la de Marcelo Piñeiro, *Caballos salvajes*.

Una de las prioridades de O'Donnell en el INCAA ha sido la de continuar los trámites relativos a la reglamentación de la ley de cine. Como parte del nuevo modo de encarar el trabajo en el organismo, se puso en funcionamiento el Consejo Asesor, integrado por seis representantes de distintas cámaras de la industria cinematográfica y audiovisual y cinco ministros y secretarios de Cultura provinciales, uno por cada región. A ese Consejo se le ha reconocido "su rol de coadministrador" del Instituto. Junto con el Consejo, el director a cargo del INCAA designó a los jurados para los concursos que se dividen en cuatro categorías: películas de calidad, opera prima, temática infantil, provinciales. Además, existe otro llamado a concurso, en este caso de "coparticipación", para tres películas titulares y una suplente, que está dirigido específicamente a directores que hayan ganado festivales internacionales o gocen de reconocido prestigio. Con la intención de "estimular a egresados de escuelas de cine e independientes", el INCAA convocó a concurso para la realización de cortometrajes, cuyo número aumentó de diez a diecisiete. En la misma línea de contribuir a la formación de nuevos profesionales en el área audiovisual, se están enviando actualmente 50.000 dólares a cada provincia para los llamados "concursos de videofilms", y otros 20.000 dólares para "reciclar salas cinematográficas cerradas y generar así salas de arte".

"Establecimos que los viáticos de los funcionarios del Instituto deberán regirse estrictamente por lo estipulado por las leyes de la administración pública, terminando con cuestionables prácticas anteriores, en la convicción de que el dinero de las arcas del INCAA debe estar destinado al exclusivo propósito de filmar", dijo también O'Donnell.


Mariana Arias durante el rodaje de "No te mueras sin decirme adónde vas", el film de Subiela.

Miguel Martelotti

AFP

AFP

Una nueva mirada sobre la izquierda latinoamericana

VIVAN LOS RENEGADOS

Conocer y padecer el socialismo real en la ex RDA le cambió a vida al chileno JoséRodríguez Elizondo y lo llevó a una crítica del leninismo y su influencia en la izquierda latinoamericana. Su libro "Crisis y renovación de las izquierdas", que la editorial Andrés Bello distribuirá esta semana en librerías, es el fruto de aquel análisis.

(Por José Rodríguez Elizondo)* Teóricamente hablando, la renovación del pensamiento de izquierda es, en una primera etapa, la reivindicación de los socialistas históricos, que no aceptaban dictaduras de clase ni la yuxtaposición del leninismo al marxismo. Digamos, la revancha histórica de la II Internacional, declarada en "bancarrota" a comienzos de siglo por el bolchevique Lenin. Más personalizadamente, es el desquite de ese "renegado Kautsky", autor de herejías como las siguientes: "La democracia es el único método por medio del cual se puede lograr una forma de vida que el socialismo declara que es el derecho de los hombres civilizados" y "donde no existe la democracia, la tarea más importante, antes que el sindicalismo y la democracia sindical, es establecer la libertad política".

Por eso, tras la caída de la UP chilena, los socialdemócratas europeos relanzan su Internacional Socialista (IS) en América latina, con la conducción del socialista alemán Willy Brandt y el dinamismo del sueco Olof Palme. La organización, que hasta 1972 contaba sólo con dos partidos miembros en la región, llega a la veintena en 1984 y le asigna seis vicepresidencias mundiales. La consigna aparente es la de nunca más dejar vía libre a los maximalistas latinoamericanos.

Es lo que explica que, desde el primer momento, los grandes execrados "reformistas" del comunismo latinoamericano estén en la primera línea de apoyo a los revolucionarios sandinistas. Entre ellos el venezolano Carlos Andrés Pérez, heredero político de ese Rómulo Betancourt que tanto odiara Fidel Castro. Los correligionarios del patriarca costarricense José "Pepe" Figueres (su hijo José María, destinado a ser, también, presidente de su república, es uno de los guerrilleros antisomocistas). Los apristas peruanos discípulos de Víctor Raúl Haya de la Torre, enemigo histórico de los primeros comunistas cubanos. Todos ellos arrastrando a los nacionalpopulistas panameños del general Omar Torrijos, a los socialcristianos venezolanos de COPEI y a los revolucionarios institucionalizados del PRI mexicano, hacia un apoyo no incondicional, sino moderador. Su programa mínimo consiste en evitar tanto la intervención directa de Estados Unidos, como la identificación de Nicaragua con Cuba y con la URSS, a partir de la autocontención del FSLN.

En términos más generales, la ofensiva de la socialdemocracia crea un espacio para la reflexión teórica y para la solidaridad política, en un momento crítico para las izquierdas latinoamericanas. Máxime cuando coincide con el despliegue del fugaz eurocomunismo, que pone en jaque la autoridad de Moscú, demuestra la posibilidad de los "comunismos nacionales" y (pese a los pudores de sus líderes) marca un acercamiento a las posiciones de quienes antes fueron estigmatizados como "socialtraidores" (Stalin, siempre más exagerado, los había llamado "socialfascistas").

Sobre estas bases, en América latina se robustece la izquierda centrista, los partidos socialistas radicalizados revisan la historia de su entusiasmo por Fidel Castro y Vladimir Ilich Lenin y se inicia un gran éxodo disidente en los partidos comunistas de obediencia soviética y en los diversos grupos de ultraizquierda. Hasta que surge, con inspiración italiana, un *partido instrumental* como el Partido por la Democracia chileno, agrupando desde socialistas hasta liberales, bajo el liderazgo de políticos menos "profesionales" (o profesionales pero de la universidad, con posgrados y altas calificaciones técnicas). El común denominador, en todos estos casos, es la convicción de que la democracia ya no puede ser considerada un factor simplemente táctico de la lucha sociopolítica ni la política un oficio reservado a los que no tienen otro.

En este nuevo contexto, los líderes izquierdistas de América latina comienzan a expresar su renovación con un nuevo y llamativo lenguaje. Veamos, en un rápido muestreo tras el diluvio, cómo se plantean un ex





comunista y ex guerrillero venezolano, un antes staliniano líder peruano de la izquierda no aprista y un líder ultraizquierdista del socialismo chileno:

Para el venezolano Teodoro Petkoff, líder del Movimiento al Socialismo (MAS), economista, ex dirigente comunista, ex combatiente guerrillero, teórico mencionado como uno de los grandes "renegados" modernos en el informe de Leonid Brezhnev al XXIV Congreso del PCUS, lo fundamental es que "tenemos una óptica democrática sobre el socialismo y, por eso, una postura muy crítica sobre las experiencias autodenominadas socialistas". Ha descubierto que "la democracia es fruto del largo proceso civilizatorio de la humanidad" y dispara oblicuamente contra Lenin: "Yo no sé quién fue el necio que inventó la idea de que podía ser burguesa, regalando ese valor tan preciado a la burguesía". De vuelta de ese internacionalismo en cuya virtud podía opinarse sobre la situación interna de cualquier país o de cualquier partido, dice estar valorando una tautología: "Cada país es cada país" y, por tanto, "para ser internacionalista de verdad, lo primero es respetar la especificidad de los demás". A propósito de la inculcada aversión por los textos del peruano Haya de la Torre, fundador del APRA, admite que "una de las tragedias del pensamiento y teoría latinoamericanos es que el marxismo soviético contribuyó a bloquear caminos teóricos, a impedir la expansión de la originalidad latinoamericana.

El peruano Alfonso Barrantes Lingán, que antaño se autodefinía como "stalinista", abogado, líder de Izquierda Unida, alcalde de Lima a la sazón y candidato presidencial "natural" de las izquierdas más radicales, también se expresa de una manera distinta. La caída de Salvador Allende le ha enseñado, por ejemplo, que hay que evitar las actitudes irresponsables y las tesis extremistas de quienes quieren "avanzar sin transar". Señala que las transformaciones que quiere el pueblo peruano no deben suponer "una ruptura peligrosa para la estabilidad institucional" y critica a quienes no se atreven a condenar, tajantemente, el terrorismo de Sendero Luminoso. También es crítico respecto de esos "compañeros que se saben de memoria la revolución soviética, la china, pero que no conocen la historia del Perú". Como "no soy partidario de los dogmas", cree que Lenin, puesto en la nueva situación histórica, habría rectificado su tesis de la dictadura proletaria. Al recordársele que años atrás se había manifestado "stalinista", responde, con franqueza insólita, que ello obedecía a una especie de ignorancia: "Uno hace la política con el bagaje ideológico que posee".

El tercer caso es, quizás, el más espectacular, pues corresponde al mismo Carlos Altamirano de la Parte Especial sobre los chilenos. Escapado de Chile con ayuda de agentes diplomáticos de la RDA y exiliado en Berlín oriental, inicia allí un profundo proceso "revisionista", que lo transforma en el motor de una polémica renovación en su Partido Socialista. En dicho proceso, se apoya en militantes relativamente jóvenes, de alta calidad intelectual, liderados por el abogado, economista y escritor Jorge Arrate. Simultáneamente, cataliza una división contra las posiciones de Clodomiro Almeyda –otra gran figura histórica de su partido– quien, también desde Berlín oriental, postula una especie de "fuga hacia adelante". Cree Almeyda que en Chile el socialismo está más cercano a fines de los años 70, por contradicción violenta con el general Augusto Pinochet, que en sus comienzos, por las limitaciones en el poder de Salvador Allende.

La renovación del antes ultraizquierdizado líder socialista está signada por su experiencia con los ojos abiertos en el "socialismo real" y por "las intrigas y espionajes" que ello favorece al interior de su partido. El régimen de la RDA le impresiona por su intolerancia hasta con el pensamiento de marxistas críti-

"Hubo dirigentes socialistas chilenos que llegaron a reconocer crudamente que el programa de Allende en 1970, que la ultraizquierda llamaba a superar, era inviable. Quien asume una estrategia democrática no puede aceptar la estrategia leninista."


AFP

cos como Marcuse. Por su "visión mecanicista, fundada en determinaciones rígidas y totalizantes de la realidad", que coartan toda creatividad. Ello facilita su percepción de que "las sociedades con un modo de producción estatista no eran integralmente perfectas y las sociedades con un modo de produccióncapitalista no eran integralmente perversas". De ahí emana su renuncia definitiva a las ideologías concebidas como "integrismos religiosos" y también su percepción de que el mundo "está intentando insertarse en la economía de mercado". Por tanto, cree que pretender articularse a una economía socialista "es una simple irrealidad". Por esta vía, Altamirano denuncia que, con Almeyda, el socialismo está condenado a asumir "la visión comunista de la situación chilena", con su política de "todas las formas de lucha en la totalidad de la izquierda". En estas circunstancias declara que ninguna política confrontacional va a resolver los problemas chilenos ni continentales y que él ya no cree en las verdades políticas absolutas ni en las vanguardias "encargadas de realizarlas por inspiración divina". Hasta llega a reconocer, crudamente, que ese programa de la UP, de 1970, que la ultraizquierda llamaba a superar, era demasiado radical. Textualmente, "inviable". Coherentemente, este renovadísimo socialista chileno ya no piensa en la revolución leninista. Mejor dicho, considera que es un ideal obsoleto, pues "quien asume una estrategia democrática no puede aceptar la estrategia leninista". Al fin de estas nuevas cuentas, Fidel Castro ha dejado de ser el ídolo de antaño. En la nueva etapa histórica, signada por la *perestroika*, Altamirano no entiende cómo el líder cubano puede seguir "apegado a viejos dogmas ideológicos y a un tipo de organización social impensable a fines del siglo XX". (...)

Sin revolución ad portas, con los ultras derrotados, los teóricos con las barbas en remojo y los renovados asomando, los modelos antagónicos de sociedad se transforman en modelos simplemente alternativos.

Es un nuevo contexto político regional en el cual los teatros de operaciones de las guerrillas desaparecen para ceder su espacio a los foros políticos. Y "las grandes masas" se sienten mejor interpretadas pues, como lo ha verificado puntualmente cada destacamento guerrillero de los años 60, la gente sencilla prefiere arreglar sus pleitos de manera civilizada.

Esto significa que, con la renovación de las izquierdas, ha renacido la posibilidad del debate y del consenso. O del debate y el disenso sin consecuencias catastróficas. Por tanto, dicha renovación debe ser entendida y valorada como el requisito *sine qua non* para la composición, recomposición y viabilidad de los sistemas democráticos en la región.

Es por ello que, a mediados de la década del 90, América latina presenta uno de los compactos democráticos más extensos de su historia. Se calcula que un 90 por ciento de su población vive bajo regímenes democráticos, más o menos perfectos o imperfectos.

Tal fenómeno permite que, en el marco de la Organización de Estados Americanos (OEA), se adopte en 1991 el "Compromiso de Santiago con la democracia", actualizando y fortaleciendo el principio democrático de la Carta de la organización regional. Los cancilleres latinoamericanos expresaron en ese compromiso "su determinación de adoptar un conjunto de procedimientos eficaces, oportunos y expeditos para asegurar la promoción y defensa de la democracia representativa.

Los guerreros, en este nuevo marco, han ido abandonando el escenario, la mayoría de las veces en el formato de transiciones incruentas. Probablemente ejemplares. A fines de 1994, sólo queda uno en el mando político supremo, pero, sintomáticamente, no es un dictador castrense tradicional, sino Fidel: el que se autoformara en la disciplina militar en tiempos de revolución. Un guerrero con alma de ultra.

En lo que convencionalmente se considera derecha política, no todos entienden y/o valoran lo sucedido. En ese sector del espectro están los que apoyan el proceso y los que se resignan (también los que no se resignan, pero esa es otra historia). Los primeros, porque tienen una efectiva vocación democrática y coinciden con los renovados de la izquierda en que ha llegado el momento de ejercerla. Además, porque, como gente de su tiempo, comprenden que es del interés de la región reinsertarse democráticamente en la comunidad internacional. No por pruritos ideologicistas sino porque, con todos los defectos que se quiera contabilizar, el conjunto de los países democráticos es el *foco cultural* más progresista del sistema internacional.

En este sentido, las derechas con vocación democrática entienden que la derrota del socialismo real no es el fin de la historia sino de un capítulo de ella. Y que el que viene está signado por la relevancia de los problemas globales, entre los cuales está la interdependencia económica. Esto es, problemas sólo manejables con la garantía de una homogenización global de los sistemas democráticos, como fuera tan anticipatoriamente previsto por los redactores de la Carta de las Naciones Unidas.

* *Fragmento de* Crisis y renovación de las izquierdas, *Editorial Andrés Bello.*

Gaspar el revolú

por Rep













Y MIRÁ TODAS LAS COSAS QUE HACÉS EN UN DÍA. REPASÁ TODO LO QUE HICISTE EN ESTE DÍA DE VIDA, NOMÁS



CONTRATAPA

Por Tomás Eloy Martínez

PARA QUE NO SE QUEJE EL PRESIDENTE

Para defender a la Argentina de cualquier tentación autoritaria ya no queda otra cosa que el periodismo. En el Congreso, los partidos opositores sólo tienen el recurso de la voz: el poder disuasivo de sus votos empezó a desteñirse con el pacto de Olivos y ahora ya no sirven para "torcer el brazo" de nadie. De la Justicia, ni se hable: tras un rápido proceso de domesticación, se ha quedado sin reflejos.

La Argentina está más o menos como en 1952, cuando Perón fue reelegido. Menem sólo tiene unas pocas provincias menos pero, en los hechos, la hegemonía del poder es parecida. Lo peor es que la parte más castigada de la sociedad –los desocupados, los pobres que están debajo de todos los umbrales estadísticos– parecen felices con las intolerancias y los abusos de poder. En Maschwitz, los futuros súbditos del comisario Patti emiten opiniones que ponen los pelos de punta. "¿Sabe que en 1990 torturó a dos presos?", le dijeron a un vendedor de garrapiñadas. "Ah, yo no sé, no estuve", contestó. "Sólo cuento lo que veo y eso no lo vi."

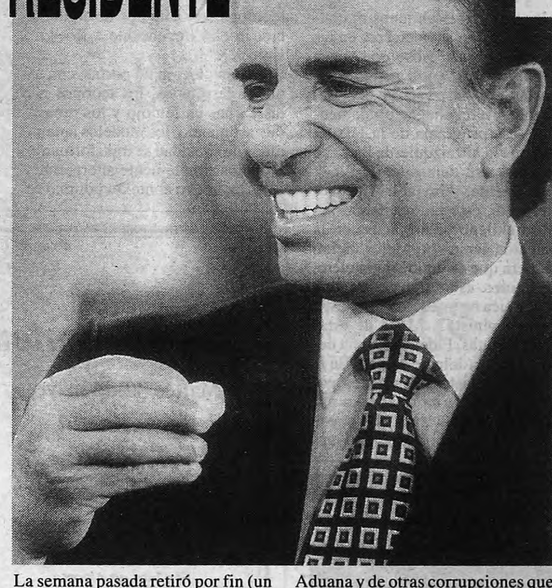
No voy a preguntar cómo nuestra orgullosa y arrogante nación se convirtió en una comunidad masoquista, a la que no le importa que la torturen. La pregunta es obvia porque la respuesta también lo es: en menos de treinta años nos sucedieron dictaduras, una guerra delirante, desaparecidos, corrupción salvaje, olvidos, impunidades. El cambio de cultura ha sido tan profundo, tan grave, que lo mejor que se podría hacer es admitirlo y ver qué hacemos con eso.

Nunca nos había pasado lo que nos está pasando: a Perón lo querían los pobres, pero los empresarios siempre lo miraron con desconfianza. Evita –entre otras cosas– los sacaba de quicio. Cada abuso de poder era un escándalo. Ahora, todo lo que hace Menem les encanta a los dos extremos de la sociedad. Menem es, como acaba de explicar Jorge Balán en el *New York Times,* una estrella de televisión a la que se le perdona todo, precisamente porque nadie espera que las estrellas tengan una ideología coherente o se comporten como estadistas.

Sobre el tinglado de esta nueva Argentina, todo es representación. Ningún actor es lo que parece. Cada uno de ellos pone en evidencia lo que algún otro –y sobre todo Menem– está tratando de decir. Es ese juego de apariencias el que vale la pena observar ahora. Ruckauf pareciera ser el personaje destinado a completar lo que el Presidente comience a decir, reforzándolo con argumentos y eventuales amenazas. Sofovich y Mauro Viale seguirán diciendo en voz alta mucho de lo que Menem dice en voz baja, sólo para medir de antemano cuál es la tolerancia de la sociedad. El resto del coro seguirá dando vueltas en redondo por detrás y por delante del escenario, como en la ópera *Aída*: siempre la misma gente, cantando distintas arias.

Pena de muerte, censuras a la prensa que se amagan y luego se retiran, decretos de emergencia, menos controles para el Ejecutivo y menos resonancia para las voces de protesta: todo eso va a estar de nuevo sobre el tapete en los meses que se avecinan. Al revés de México, donde la crisis económica limitó la capacidad de maniobra del gobierno –que antes era absoluta–, acá puede ser la crisis, precisamente, el pretexto para acentuar el autoritarismo y acelerar la conversión de la sociedad.

En el vasto teatro que vivimos, los periodistas –los verdaderos– son fiscales solitarios y tenaces que siguen de cerca no sólo lo que se ve en el escenario sino también lo que pasa detrás de las bambalinas. Sin ellos, no hay democracia o la democracia es sólo un simulacro. Después de las infortunadas declaraciones de Menem el 14 de mayo, el Gobierno prometió no insistir con otras leyes de censura ni nuevas formas poco sutiles de presión a la prensa.



La semana pasada retiró por fin (un poco tarde) parte del delirante proyecto amordazador. No hay que estar tan tranquilo, sin embargo. Ahora se viven las mieles de la victoria. Pero cada vez que los periodistas toquen una llaga que al Presidente le duele, pueden volver las amenazas.

Menem debería estar agradecido de que la prensa libre ejerza algún control sobre el enorme poder que su gobierno sigue acumulando. Si nadie advirtiera los excesos que más de una vez estuvo a punto de cometer, hace ya rato que estaríamos en el abismo y, a lo mejor, el país en picada ni siquiera habría querido reelegirlo. Gracias a la prensa, Menem se salvó de azotes como Ibrahim Al Ibrahim en la Aduana y de otras corrupciones que le pasaron raspando, cerca de las orejas. Sin las denuncias que tanto le disgustan, no existiría el discurso del general Balza. El Presidente no tiene razón en molestarse tanto cuando los trapos sucios salen al sol. En todas (o casi todas) las ocasiones, ha salido de esos apurones con alguna ventaja.

A lo mejor Menem supone que la función de la prensa es apoyar siempre la obra del Gobierno. Ese ha sido, desde el principio, su gran malentendido. Un periodista no tiene las mismas fidelidades que un político o un funcionario público. Sus alianzas son otras: tiene que ser fiel a su conciencia, fiel a sus lectores y fiel a la verdad. A veces, las denuncias serias de un periodista serio crean –sin que él lo quiera– escándalo. Pero ese escándalo no es obra de él, sino de la naturaleza de la información que está manejando. Si el periodista publica una mala noticia, no es porque disfrute haciéndolo, sino porque la mala noticia está en la realidad.

Cada vez que el periodista concilia o transa con el poder –por legítimo que éste sea–, se vuelve cómplice de la mentira y de la injusticia y, además de traicionarse a sí mismo, traiciona la fe de sus lectores. Con eso, destroza el mejor argumento de su legitimidad y anula su única fuerza. A diferencia de los gobernantes, que pueden equivocarse muchas veces sin pagar por eso, un periodista serio rinde examen todos los días y, si comete un error, si publica una información falsa o insuficientemente verificada, no sólo pierde al instante el buen nombre que tardó años en forjar, sino que también se expone al descrédito ante sus propios colegas. El Presidente cree que la prensa es su enemiga y se queja amargamente de las críticas. No sabe que nadie es tan implacable con los errores de un periodista como los otros periodistas.

Para que la democracia sobreviva con buena salud es necesaria una oposición sólida y clara. El periodismo no puede cumplir ese papel porque su razón de ser es la independencia de cualquier poder, de cualquier arbitrio, de cualquier presión. Si de algo depende el periodista es de la verdad, y lo único que le indica el lugar de la verdad son las fuentes de información que maneja (siempre más de una sola) y el peso insobornable de su conciencia.

Prensa libre y democracia sana son factores que no se pueden separar. Se necesitan mutuamente. Las dictaduras no oyen a la prensa. Le quiebran el cuello y siguen adelante, ciegas y sordas. Menem, en cambio, ha demostrado que no es inmune a lo que dicen de él, puesto que se enoja, amenaza y sale de quicio. Ahora que ha ganado la reelección y tiene sólo la historia por delante, tal vez empiece a darse cuenta de que sus únicos enemigos van aser los errores que cometa el Gobierno y no lo que escriban sobre ellos los periodistas.